

Владимир Спиридонов

Папина книга или путь ребёнка от...

Кончатся муки твои лишь тогда, как к тебе издалёка
Некто придёт, самому себе ненавистный и образ
Свой утратить желающий.

"Наль и Дамаянти", повесть из Магабараты, пер. В. А. Жуковского

...если себя обуздаешь...

Гомер, "Одиссея", песня 11, пер. В. А. Жуковского

Мысли сильнее руки, вся мощь Улисса - в мыслях.

Овидий, "Метаморфозы", пер. С. Шервинского

...психологом-аналитиком может быть только физиолог.

И. Сеченов, "Кому и как разрабатывать психологию"

Современный человек ищет удовольствия без счастья,
счастья без знаний и знание без мудрости.

Э. Шюре, "Великие посвящённые"

Предисловие

Как наша жизнь слишком зависит от процессов, происходящих на Солнце, так жизнь и смерть общества зависит от воспитательных и обучающих процессов в школе. Общепринято считать, что европейская школа - это лучшая на сегодня школа воспитания и обучения. Всё познаётся в сравнении, как человек, прошедший советскую и европейскую школы, я хочу сказать: их сравнивать нельзя - они в разных весовых категориях, и первая настолько же отдалена от второй, насколько права человека отдалены сегодня от российских граждан в России. Тем не менее, я буду писать только о плохом в обеих этих школах, как о пятнах на Солнце, которые надо изучать, ведь процессы, происходящие там в вышине, через какое-то время достигают Земли и определённым образом воздействуют на неё, так и в обществе: пятна педагогических дыр в педагогической науке могут проявиться через какое-то время совсем малопривлекательным для социума образом, и потому скромное мнение рядового родителя может быть полезно всем, кто неравнодушен к вопросам воспитания и образования.

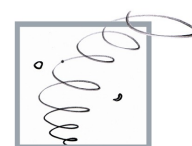
Как человек, уделяющий время спорту, я отвёл большое место в книге важности оптимального содержания физиологии человека для его психики, что вовсе не означает, что я собираюсь настаивать на теории, что то, что происходит в психике, - результат материального или, наоборот, объяснять материальное психическим, но настаиваю на всегдашней необходимости оптимального содержания собственной физиологии и вот почему: если человек содержит себя в порядке днём и ночью, то, вероятно, ему жить легче, чем если бы он днём занимался праведными делами, а ночью ударялся во все пороки, и таким образом я хочу сказать, что тело - это ночь нашей психики-сознания и проводить-содержать её в порядке, это - необходимость, - решаемая волевым образом! - для увеличения ясности сознания, которое, если продолжить аллегория, и есть день человека.

Все, написанное мной, имеет реальную основу, которая и дала мне те или иные мысли. Эта книга, увы, трудно читается, потребует восприятия и понимания, а не скорости перелистывания страниц; потребует использование всего жизненного опыта читателя, в том числе, теоретического его опыта, и, очевидно, вовсе не может быть развлекательной в том понимании, в каком мы привыкли читать книги для удовольствия.

Автор

Автор Владимир Спиридонов
«Папина книга или путь ребёнка... Тетрадь 1», –
Hannover, Издательство «www.spiridonov.de» 2017. – 40 с.
ISBN: 978-3-7450-0187-7
© Владимир Спиридонов, 2017.

все права защищены



spiridonov.de
2017

Почему я написал эту работу.

"Ребёнку я бы подарил крылья, но позволил ему самому научиться летать"

Г.Г. Маркес, Прощальное письмо

"Личность задавливается ещё при самом зачатке своего развития в школе, дающей ей неподходящую духовную пищу вместе с тяжёлым нравственным гнѐтом, уничтожающим в ней всякую самостоятельность; она задавливается в семье, где господствуют и пользуются покровительством закона патриархальные нравы и обычаи; она систематически задавливается даже там, где государство непосредственно опирается на её силу и мощь, т.е. в войсках; она задавливается в общественной жизни при проявлении лучших её стремлений (30, стр. 106)".

Я испытываю пассивную тяжёлую ненависть к школе, в которой обучался в Советском Союзе, потому что она заставила меня взять многие лишние и ненужные знания и заплатить за это лучшими и самыми плодотворными - для внутреннего роста и становления психо-физического - годами моей жизни, а взамен взяла мою свободу самостоятельно распоряжаться моими мыслительными способностями, и мне понадобилось почти двадцать пять лет, чтобы вернуть утерянный орган - Свободу Мышления и Добровольного Поступка. На остром, змеепастном кончике вектора моего отношения к школе - моё сочувствие ко всем нынешним ученикам.

Однажды я был - вдруг! - чрезвычайно неприятно поражѐн, обратив внимание на то, как просвещѐнные и непросвещѐнные немцы открыто зло и презрительно поносят свою систему образования, причѐм, чем просвещѐннее человек, тем презрительнее и аргументированнее он это делает. Из этого обсуждения-осуждения было исключѐно только два голоса: голос тех, кто со школой связан зарплатой, это понятно, и голоса иммигрантов из третьих-четвёртых-пятых стран, включая мою собственную страну. И тогда я подумал: мне надо разобраться в этом вопросе, хотя бы для себя и для своих детей. На момент начала работы над книгой я, как и многие другие, считал европейскую систему образования лучшей многих и многих, более того, я и не знаю лучшей, но именно поэтому я пишу только о самом плохом в школе, причѐм, как окажется, плохое - интернационально, его немного, но оно есть, как есть пятна на Солнце, а как известно, где на Солнце пятна, там идут особые физические процессы и их надо знать нам здесь на Земле, чтобы приноровиться-приспособить жизнь, обезопасить род человеческий.

Я попробую понятно рассказать о том, что меня волнует и почему, максимально простым языком, то есть на языке тех понятий, которые нам более или менее известны отчасти из школы, отчасти из жизненного опыта выживания. Мой взгляд на всю существующую систему образования скептический, потому что она идёт эмпирическим путѐм там, где эмпирический путь, как игнорирование положений науки, - преступление. Буду использовать в качестве аргументации - мнения учёных и философов и факты науки.

Признаюсь, я вовсе не собирался писать эту книгу, более того, я в последний, как я думал, раз редактировал уже написанный роман и детскую книжку, но отложил и то и другое, чтобы записать то, что меня начало волновать гораздо сильнее.

Я не открываю в этой книге ничего нового, она не имеет отношения ни к науке, ни к искусству, она - бытовая, вроде поварѐнной книги, к которым относятся полупрезрительно многие, но иногда - она нужна.

Мегарам посвящается.

1. Все основные базовые понятия известны.

Интеллект и мышление у человек развиваются через сенсорные ощущения. Это научный факт, который нет смысла оспаривать. Всё обучение человека происходит исключительно через сенсорные ощущения и анализ их последствий. Хотим мы того или не хотим. Наверное, можно было бы сказать: там, где есть сенсорное ощущение, там есть разумная жизнь, - отставим пока вопрос чувствительности и насколько то или иное сенсорное ощущение уловимо сознанием. Но мышление и интеллект - это только часть человека.

Нас развивает изменение, предел сенсорных ощущений.

Как известно, у человека имеется шесть чувств для ощущения раздражений-изменений со стороны внешнего мира: нос - обоняние, кожа - осязание, глаз - видение, ухо - слышание, язык - вкус и вестибулярный аппарат - равновесие и положение тела в пространстве, и ощущение ускорения веса, - последнее чувство было включено сравнительно недавно и, собственно, основными считается пять первых.

Живой организм непрерывно тренирует себя, развивает и совершенствуется-приспосабливается к условиям проживания, мёртвая модель работает на износ. У живого организма задача - продлить жизнь, у мёртвой модели задач нет, она просто тупо работает, пока её не выключат или она не износится.

Поражённое определённым внушением сознание склонно изменить отношение человека к ощущениям. Личное отношение человека к ощущениям в определённой степени управляемо как им самим, так и извне.

Со многими случалось: комар садится на кожу, например, плеча и мы не почувствовали этой его посадки, зато в следующий момент прихлопываем его при укусе, хотя оба ощущения кожные, но одно оказалось ниже ступени сравнения, чувствительности. Зато любой следующий комар уже ощущается не только своим прикосновением к рецепторам кожи, а так же слухом: сенсоры активировали нервно-психические процессы и организм тут же перенастроил всю свою систему защиты на более тонкий уровень, теперь человек может дать комару сделать посадку на кожу, чтобы тут же его прихлопнуть. Или настроив слух на звук, или даже ещё подключив глаза к охоте, попытается прихлопнуть кровососа ладонями в воздухе, как лягушка языком или кошка лапой, или изловив вдруг в кулак, выпустит за окно, явив миру такое благородство в процессе борьбы за выживание.

Человек реагирует на все раздражения сенсорных рецепторов, что сигнализируют об изменении внешнего или внутреннего воздействия. Представляете, а если ученика-школьника-человека в течение 6-10 часов в день раздражать неприятными сенсорными ощущениями? Обязанность посещения школы как насилие; слабый неинтересный урок, который надо выслушивать; дисгармоничные наглядные таблицы, лишённые элементарной композиции; сидение на неудобном стуле и т.п., когда возраст бегать и двигаться; монотонно-неприятная

речь учителя; запах духов или табака... Какая затаённая ненависть к миру может развиться от этого галернорабской системе воспитания и образования, как говорится, уму непостижимо!

Что доброе может родиться в сердце ничтожного раба или колымского бригадира над рабами?!

Что хорошего дало когда-нибудь насилие человечеству, - только не надо апеллировать тут к кровавым бойням Зла со Злом, Насилия с Насилием! Зато очевидно происхождение желания у молодых людей: "Доживу до совершеннолетия и буду делать, что хочу!"

Источник проблем возникновения у молодого человека физических и психических недомоганий как результат насилия мог бы быть поставлен под сомнение, если бы не подтверждения науки и наличие некоторых аналогии, мы об этом всё будем говорить ниже.

Человек отвечает на любое раздражение соответствующим нервно-психическим действием, форматом выживания, моделью, так называемым рефлексом.

Сложные рефлексы формируется у человека на основе инстинктов, так называемых: базовых рефлексов, простых нервно-психических процессов, простых рефлексов или безусловных рефлексов - это разная терминология одного. Природное умение сосать материнскую грудь при рождении ребёнок получает генетически, все наши предки, как бы мы их ни критиковали, позаботились о нас, а прихлопывание конкретно комара - это психорефлекс на основе нервно-психической деятельности или условный рефлекс, приобретённый в борьбе за выживание. То есть, тот или иной рефлекс - это приобретённый через познание всех предков или своё - навык, который есть не что иное, как укрепление защитного щита человека в целом, через роковое удовольствие от познания.

Говорить об удовольствии познания в современной школе - кощунство.

Субъективен взгляд каждого человека на качество удовольствия, но очевидно, мы можем обобщить: вся эволюция, всё развитие живого на планете - это совершенствование собственной системы защиты через удовольствие от познания мира, именно, любое познание мира - основой своей! - входит в нас через ощущения, которые мы можем чувствовать и интеллектуально осознавать или не чувствовать и не осознавать.

2. Я условно, чтобы чуточку понять, поделил Мир ребёнка на три Мира одного: Мир отдалённых взрослых, Мир родителей и школы, Личный мир ребёнка.

Дети легко и давно подметили: родители обязывают их учиться, а сами взрослые - только удовольствия и ищут. А раз это правда, то не худо бы было вернуть обучению удовольствие как первый и главный принцип обучения.

Убрать - похвалу, строгость, вседозволенность, заискивание, стукачество, патриотизм и т.д., а вернуть только - удовольствие от познания! И чтобы хоть чуточку приблизиться к пониманию этого вопроса, надо посмотреть на проблему со всех сторон и выяснить, где у проблемы глиняные подпорки, чтобы знать наверняка, как их лучше выбить.

Вишенка 1.

Сын (говорит и понимает на двух языках, второклассник немецкой школы) говорит, проявляя взрослую значительность, суждение: "Всё больше в классе детей в очках... Очкариков!" Это он с немецкого себя переводит. Я отвечаю: "Промышленность, что производит очки, включена на борьбу с детством, сын мой". - "Папа, но ведь за промышленностью люди!" - "Да, милый мой, они тоже хотят есть".

2.1. Зачем условно делим миры?

В социуме, окружающий ребёнка мир, очевидно, можно условно разделить для того, чтобы точнее составить представление о том психофизическом пространстве, в котором наши действия, как правило, почти всегда негативны, а ведь мы всегда хотим, по-родительски, чтобы было наоборот - позитивно, улучшительно. Для этого и надо знать: как работает хорошее и как плохое. Может быть, это отучит кого-либо делать хорошее плохим!

Представим **Мир Ребёнка** как психофизическое пространство **Трёх нераздельных миров: Мир Отдалённых взрослых, Мир родителей и школы и Личный мир ребёнка**. Эти **Три Мира Одного** выращивают и воспитывают ребёнка, формируют его нравственный взгляд на жизнь, мораль, то есть, как это говорят в народе - "взгляд со своей колокольни" или, наоборот, нравственную слепоту и, аллегорически, если представить, что откуда-то нисходит энергия развития человека, то все эти три составляющие управляют заслонками на пути этой чудесной энергии к ребёнку. И то ведь, глупо было бы рассчитывать на то, что в ребёнке, как по мановению волшебной палочки, проявится хоть что-то из тех знаний, с которыми его не познакомили, не обучили прежде, не заронили в сознание, в душу намёком или силуэтом, и т.д. Ничего из ничего не бывает - это Закон, и победу-результат - поступок - определяет лишь равнодействующая сила, как в механике, таким образом: и свет может закрыться мраком, и мрак может быть рассеян светом, терпение, коллеги-родители, терпение - это воля, воля - это инструмент "для подумать", для сознательного размышления, в одиночку или вместе, это - то, что нам необходимо здесь, аптечное - не поможет. А где начало силы, исток? В сокровенном желании? А оно сокровенное или лишь иллюзия этого?

Плох родитель, который поддерживает только тогда ребёнка, когда его, родительское, желание совпадает с желанием ребёнка, ибо ребёнка надо поддерживать всегда, и особенно тогда, когда хотите отвести от него прочь какие-либо порочные желания!

2.2 Мир отдалённых взрослых.

Мир отдалённых взрослых ассоциируется у меня со столом, в котором хранятся нужные и ненужные документы, типовые решения, алгоритмы всех мастей, обыденные условности, законы и правила движения, он представляет что-то вроде норм и ГОСТов, этот мир настолько абстрактен, что его можно назвать продольным мозгом, а продольный мозг отвечает за управление важнейшими процессами жизнедеятельности у человека и, в частности, таким как дыхание, с которым

напрямую связано кровоснабжение, работа желудочно-кишечного тракта и т.д.

Дыхание замыкает на себе любое раздражение, проявление всех ощущений, и мы, изменяя, бессознательно или сознательно, качества вдоха и выдоха, воздействуем на весь организм с целью сбалансировать последствие раздражения и вернуться к спокойному ровному дыханию носом.

Более того, по качеству дыхания можно сделать некоторый довольно точный вывод о физиологически-психическом состоянии всего организма, поэтому навык сознательного контроля-управления дыханием можно считать развитием особого Дара.

О Дыхании мы ещё будем ещё говорить ниже, а пока отметим общеизвестное сегодня широко в науке, во многом благодаря исследованиям и силе духа учёного и врача К. Д. Бутейко:

- глубокое шумное ротовое дыхание в обыденной нормальной рутинной жизни приводит человека к слабоумию и болезням, а они - к большим жизненным трудностям;

- неряшливое отношение к дыханию так же опасно, как неряшливая работа механическим инструментом.

Всегда направленный на сжигание огромного количества воздуха-топлива, вместо минимума, шумнодышащий ртом человек должен напоминать огромный энергоёмкий грузовой автомобиль, который снарядил его владелец, чтобы отвезти почтовую открытку к почтовому ящику.

Очевидно, что для развития ребёнка будет чрезвычайно важна структура **Мира отдалённых взрослых**, ибо последний - Космос для дитяти, его Небоём и Водоём.

Мир отдалённых взрослых инертен, чрезвычайно медлителен к любым изменениям, и в этом его сила и слабость; он - мёртвое слово догм, - а ведь чем наполнишь догму, тем и будешь себя проявлять; он - условный и реальный отпечаток всего прошлого лучшего и худшего человечества.

Может показаться, что **Миру отдалённых взрослых** нет никакого дела до частного конкретного ребёнка, но на самом деле этот мир создан - именно для ребёнка как спасителя своего и продолжителя жизни, и ребёнок имеет дело на этом уровне с Титаном: Государством и его институтами.

Сегодня мы не имеем на Земле ни одного честного государства в рамках определения того, что такое честность, то есть везде явная или сокрытая ложь в качестве одного из основных рычагов управления. И в этом чаду нам, нормальным любящим родителям, очень хочется воспитать сильных и порядочных людей, потому что подсознательно мы понимаем, что только в этом спасение рода-страны-человечества. Нас приводит к ещё более удручающему выводу то, что ложь явление не частое и бытовое, а одна из основных структур государства, инструмент, а это значительно влияет на формат воспитательных задач - ибо дети видят всё насквозь, и нас видят в этом "всё насквозь" реальными, а не такими, какими мы хотим казаться им и ещё претендуем на духовное лидерство. Уже в детском саду и начальной школе детей учат называть "чёрное" - "белым", а "белое" - "чёрным", по задачам правящих власть придержащих, их партий и сект, и их идеологов! Нельзя не вспомнить вот эти строки, которым уже около трёх тысяч лет:

Ты, казнодей, на коварные выдумки дерзкий, не можешь,

Даже и в землю свою возвратясь, оторваться от тёмной
Лжи и от слов двоясмысленных, смолоду к ним приучившись
(7, стр.167, Песнь тринадцатая, 294-295).

То есть ложь - это явление древнее, как мир, и нам остаётся только бороться с ним внутри себя ежемгновенно, а иначе лжа, подобно ржавчине, что съедает железо, съест человека.

Дети рождаются честными, нравственно возвышенными, - может быть именно за это мы их так любим: мы знаем, что есть хоть кто-то, кто точно нам не солжёт, и в нашей власти попытка продлить эту радость, это счастье! Дети рождаются честными и имеют такую же бессеребренческую страсть к познанию мира и любопытство к неизвестности, какую мы наблюдаем лишь только у тех редких единиц нравственно возвышенных взрослых, которых иногда встречаем в жизни и которых любой может запросто обмануть как ребёнка.

Теперь я сделаю маленький вывод, который может показаться абсолютно нелогичным, но ведь книга только начинается, и, как в жизни нашей, абсолютно всё имеет причинно-следственную связь и логику, точно так, я в нужном месте обосную этот вывод с использованием фактов науки, а сейчас хочу дать читателю время насладиться его собственным мнением относительно этого вывода.

А вывод такой: если мы хотим улучшить мораль и нрав своего государства, своего Титана, например, сделать этого Титана невидимым и неслышимым для себя и перестать ощущать драконовское его на себя воздействие и на свою свободу, то мы, вероятно, тут должны обратить внимание на такую особенность, как своё дыхание, и сделать это дыхание - невидимым и неслышимым в нормальной рутинной жизни, ведь государство так же состоит из людей, как живой организм из связанных в единое клеточек, и точно так же, как от состояния клеточек зависит функциональное состояние всего организма, так и от каждого из нас зависит нравственное состояние государства. А от нравственного состояния государств - зависит нравственное состояние на Планете, то есть, если мы хотим что-то изменить, то надо начать с себя и изменить себя: сделать дыхание бесшумным, - вот и весь рычаг, который так искал Архимед. И тут уже можно поразмышлять и о том, почему на протяжении более чем 27 веков с нами, человечеством, бок о бок летит в пространствах Космоса "Одиссея" Гомера или более древние рептилии, такие как, например, "Махабарата", "Свет на Пути"...

2.3. Мир родителей и школы.

2.3.1. Мир родителей и школы.

Мир родителей и школы стоит между **Миром отдалённых взрослых** и **Личным миром ребёнка** и подобен лимбической системе головного мозга, что стоит на страже, оберегая организм человека от запуска в нём физиологических процессов жизнедеятельности под командой одних только эмоций, - неуправляемость ими приводит к такому социальному явлению, в частности, как фанатизм, и лимбическая система как бы сдерживает подобные энергетические волны.

Вы представляете, как должна функционировать лимбическая система у религиозных фанатов и идеологов, когда они стихийно выходят со ртами в пене и огнём взрывов психических и

материальных? Но ведь фанатами не рождаются!

В государстве этой лимбической системой являются просвещённые люди, те люди, у которых Знание и Просвещение слились в Единство - Мудрость.

Мудрость, по утверждению Блаватской Е. П. (5), именно то, что было в Начале, то, что было прежде Слова, и это перестанет быть открытием, а станет очевидным, как только мы разберём, каким образом у человека формируется и проявляется на физиологическо-психическом уровне потребность в Речи, Слове, разберёмся в том, что является роковым посылом этой потребности в диапазоне известных сегодня знаний о человеке! Если кого-то вдруг смущает нахождение Материи рядом со Словом, то я обращаю его внимание на то, что именно при помощи материй тканей гортани, газов и других образующих единство инструмента звука, Слово и проявляется Звук.

Чтобы улучшить работу мозга государства, Пифагор стал во главе "лимбической системы": он организывает Совет трёхсот из образованнейших людей своего времени, - которые не получали зарплаты за свою работу и ничего не имели большего, чем любой член их общины. Задача этого Совета была в том, чтобы, обсудив очередной закон предлагаемый властью, принять или отклонить его, то есть стать между властью и народом на страже законодательства. Пифагор, взяв эту систему у древних египтян, которым она помогала содержать сильным своё государство в течение многих тысячелетий, и применив её к Греции как объективный метод управления, укрепил то государство, которое покинул в юности с томиком Гомера.

Подобно Совету Трёхсот работает и лимбическая система человека, она просеивает желания, как золотоискатель песок сквозь сито, чтобы человеку решить: внедрить желание через поступок или отклонить и рассеять его аки дым. Лимбическая система даёт нам время подумать прежде, чем явить действие-поступок, и от развития лимбической системы очень много зависит в жизни человека.

Где-то рядом с лимбической системой дружит Воля человека.

Если наша школа как аппарат насилия успешно продавит детскую лимбическую систему по своему идеолого-религиозному усмотрению, то мы будем иметь дело с зомби того или иного рода-качества, которому только и подсыпай нужные внушения: желания, приказы. Мы, родители, ужасаемся от мысли о таком результате, не хотим его, а видим его повсеместно. Какой тут вывод? В реальности **Мир родителей и школы** ненавидит мир ребёнка, интернационально ненавидит, несмотря на все громогласные заявления о своей любви к детям. Да, это скорбный вывод. **Мир родителей и школы** изощряется-самоутверждается после собственного насильно-агрессивного обязательного обучения с детства, тем более, что вместо свободы вышла обязанность: растить, воспитать, отвечать за ребёнка. И такое отношение к ребёнку возникает вовсе не потому, что люди, составляющие **Мир родителей и школы** злые буки от природы, а исключительно в силу личного эгоизма, гиперэгоизма, полной неспособности к самопожертвованию, животной лени, порочной сытости, страсти к обжорству, многие погибают в рабстве цепей соблазнов и тяги к земным удовольствиям, то есть, мучаются от тех нравственных качеств, которые в них воспитали, привили, или они образовались попустительством и самотёком и которые, окрепнув, правят человеком! Так и хочется воскликнуть

иному учителю: вы лучше ничего не делайте, отойдите с вашей педагогикой на пушечный выстрел от моего ребёнка или я за себя не отвечаю! Но это наедине с собой такая смелость, а в реальности: бессилие перед объективными обстоятельствами и субъективными. Кому-то **Мир ребёнка**, и о нём мы вот-вот начнём говорить, мешает с наслаждений сливки ложкой счерпывать, компенсируя этим свои собственные неудачи детства, школы и в дальнейшей жизни, - а ведь ребёнка надо - и ободрять, и быть с ним спокойным и справедливым, и обогревать, и оберегать, кормить, объяснять ему что-то, проводить с ним много времени с пользой для него. И часто вместо всего этого происходит совместное семейное сливание жизни в телевизионно-компьютерный унитаз.

А скольким приходится своему ребёнку лгать и лгать по привычке, а ведь общеизвестно, что любая ложь ребёнку видна.

Эгоизм взрослых несравненно сильнее человеколюбивых добродетельных их качеств, последних либо нет: вымерли от воспитания и образования - либо они остались замороженные до конца века в самом зачаточном своём состоянии. Человеколюбие не на словах, а на деле, когда доброта к кому-то может быть больше, чем сострадание только к себе, изымается уже в детском саду равнодушием воспитывающего персонала, душевные качества которого прикрыты веером страховок. А откуда тогда им, высоким душевным качествам, появиться у ребёнка, если их у родителя нет и в детском саду нет. Может ли слепой с рождения обучить искусству цвета или глухой - искусству звука?!

Экономический монстр определяет дыхание взрослых в прямом и переносном смысле, следит бдительным оком и регулирует "крантик", чтобы взрослые вдруг случайно как-то не разморозили свои истинно прелестные природные зачатки и не сошли с означенного им круга, на который их с детства тонко и точно поставили определённым образом, для этого ведь и существуют в социуме определённые науки и производства как феномены для поддержания "нужного" нервно-психического состояния масс, через "нужные" для того нервно-психические процессы трактовкой парадигм: дыхания, водного баланса, питания, покоя и сна.

Всё полезное можно умело обратить во вредоносное: дышать - дышите глубже и ртом; пить воду - рекламой пить всё, кроме воды; питание с умом - питанием всего подряд, как свиньи в закуте у Цирцеи; в качестве духовного хлеба - сериальный бред; вместо сна в тёмном и проветриваемом помещении на жёсткой кровати - сон при свете и шумах, и на мягком; вместо отдыха сменой занятия - отдых алкоголем!..

Сегодняшняя педагогика любит заявлять о так называемой гиперактивности у детей и молчит о гипертяге к земным удовольствиям у взрослых, а ведь это проблемы одного корня: утомление или неразвитость тормозных нервно-психических процессов.

Дети мешают взрослым потреблять взрослое сладкое из жизни, и **Мир родителей и школы** изоцряется самыми разными коварными способами, чтобы только удержать своё сладкое:

- пытаются подружить, сгибридить, слепить на ощупь и примирить непримиримое: нравственные и безнравственные стороны своих желаний;
- как только не добывает денег для удовольствий;
- организуют процесс обучения и воспитания так, чтоб дети не мешали жить...

Одна из причин насилия взрослого над ребёнком - это результат дисбаланса в трио: дитя, личное удовольствие и обязанности. Очевидно, когда второе в балансе с остальными двумя, мы можем надеяться на возникновение того сказочного метафизического уюта отношений с детьми в реальном времени!

Я как-то спросил завуча по внеклассной работе господина Х., довольно прогрессивного человека и вполне искренне, как мне и теперь думается, ратующего за любое улучшение качества обучения и воспитания: как он относится к тому, что дети подрастая всё меньше и меньше рисуют? Он сразу ответил: "Дети подрастают, и их начинает интересовать другое!" - Запомним! Тогда же я предложил ему накапливать творческие достижения каждого ученика в дигитальном виде и тогда к восьмому или одиннадцатому классу можно будет подарить каждому школьнику электронную базу его личных школьных творений. К тому же, это может быть очень любопытно, чтоб не сказать больше, и технические средства сегодня это легко позволяют в Германии сделать. Но господин Х. сразу мягко и настойчиво отклонил моё предложение. Почему? Во-первых, ещё не известно, какие заключения о качестве преподавания можно будет дать по этой базе впоследствии; во-вторых, как оказалось (это - главное): кто-то должен это всё производить технически и ему надо платить за это.

Отчего дети подрастая перестают рисовать, мне думается, ответ на этот вопрос такой: у детей пропадает страсть к рисованию по четырём причинам и они касательны любого творческого процесса:

- отсутствие интереса родителей к творчеству-росту ребёнка (дома нет доски с обновляемыми рисунками, дома не интересуются), а ребёнок любит радоваться и радовать, не надо это путать с хвастовством, что чревато как развитие тщеславных черт нрава;

- неумелая, наплевательская критика взрослого в адрес какого-либо случайного произведения, ибо творчество всегда уязвимо и незащищено.

Бездумная беспощадная критика всуе - это "маленькая смерть" автора, а для ребёнка - миг окончания открытого искреннего творчества-хотения игры вообще и, может быть и навсегда. Это может произойти для любого формата творчества, это может быть - пение, танец, музыка, рисование, мозаика и т.п. И происходит уничтожение естественного бессознательного заглядывания ребёнка в своё субъективное бесконечное непознанное и выдавание в ответ субъективной картинки-отражения-материи как естественного процесса своего развития и в качестве ответа на метафизическое-духовное раздражение. Другими словами: закрывается окно, из которого исходит само сокровенное желание т а к самовыразится в реальном материале, а не иначе. Это драма современного человека и общества, ибо системно происходит уничтожение взрослым у ребёнка способности бессознательного-игрового процесса сравнения себя с самим собой через творчество в материале как промежуточной меры развития личного духовного роста как творца и в качестве творца.

- неумение педагога предложить "сокровенную" тему, в результате чего тема становится насилием или инструментом для развития тщеславия;

- отсутствие динамики улучшения себя качественно через количество творческих упражнений, из-за отсутствия познания новых методов-приёмов работы в материале, притупляется само желание творить: одно и то же наскучивает делать.

Откуда исходит желание творить, и что ему надо для реализации? А это ведь есть в ребёнке роковая потребность использовать формат "рисования и живописи" как язык-инструмент для самовыражения-улучшения-познания себя как личности. Одни и те же ощущения - моральное или мышечное - различны "в самый первый раз" и - соизмеримы - во "все последующие разы". Получается, что только углубление познания в предмете и рост технического навыка владения инструментом в материале могут помочь избежать чувственного застоя и давать непрестанно обновление чувству и ощущение как "в первый раз". Выходит, поддерживать чувство и ощущения на должном уровне - это, необходимость для развития личности. Рост и падение, удача и неудача - это всё результат разрешения внутреннего конфликта, который будучи подходящим будет развивать и наоборот. То есть желание самовыражаться через рисование и живопись, скульптуру, музыку, - одним словом, через творчество, - управляемо. Но эту способность развития формата-языка самовыражения у ребёнка через рисование в детском саду и в школе, - скорблю как родитель(!) - не только не развивают, а - уничтожают самыми варварскими методами: насилием темы, критикой, копированием и повторением чьего-то бездарного труда, в погоне за развитием навыков интеллекта-мышления и т.д., и чахнут и гибнут гении, напоминая собой дистрофичные картофельные ростки в подвале по весне. Так просто объясняется гениальность полотен и прометеевская открытость и смелость 5-7 летнего художника, и убожество сломленного духа во всех его старших возрастах - всё это результат нашего дикого варварского воспитания и обучения, всё это приговор институтам детского сада и школы.

Любой формат самовыражения человека, развит он у личности или нет, существует объективно как одна из форм языка-речи и, в частности, интеллект - это одна из таких форм, которой зачастую принесены в жертву все остальные.

А представьте, галерея рисунков за одиннадцатилетний период жизни в школе, - базовый, можно сказать, период как воспитательно-развивательный, - но ведь эта галерея может стать и обвинением любой бездушной системе образования и воспитания.

Поскольку роковая необходимость усложнения ставимых человеком перед самим собой задач требует возрастающего совершенства владения предметом-инструментом, мы можем заключить: так как в общеобразовательной школе не дают должным образом предмет рисования, то и тяга к нему как к формату самовыражения отмирает; система тормозит, не поспевая за потребностью ребёнка, превращает формат самовыражения в морально устаревший, постылый, не удобный, не конкурентно способным для самовыражения, в сравнении с другим, например, словом. Это же касается и всех других дисциплин эстетического воспитания.

В чём заслуга школы и её педагогики эстетическом развитии и воспитании детей? В том ли, что из 1000 дошколят-первоклассников любителей рисовать, у 999 удаётся ликвидировать намертво эту способность как формат самовыражения на всю жизнь и с корнем так, что даже музейные картины не интересуют потерпевших, как говорят ни в жизнь?! Но зато этого одного "недобитого" системой, одного чрезвычайно стойкого человека-гения чиновники от образования будут преподносить как чудо их современной системы воспитания! Это так, чудо!!! Ведь сегодня системно, самой программой воспитания и обучения, ликвидирована возможность развития способности у человека длительное время заниматься творчеством, то есть иметь длительное время творчески включённый ум. А предложите-ка чиновнику постоять восемь часов у мольберта в день хотя бы недельку, ведь худшей кары сыскать невозможно, так он привычен к тупому алгоритмическому исполнению служебных постановлений.

А что такое ребёнку шесть-десять часов изо дня в день без коллективного творчества и без творчества наедине с самим собой?! Но ведь так есть!

Находясь на современной ступени развития человеческого общества, мы обязаны заявить сами себе: на наших глазах происходит геноцид против детства: мы растим тупорылых чиновников, уничтожая в детях всякую способность к развитию-познанию через творчество-развитие, подменяя её суррогатом развития и воспитания. Подрезая эту способность, подобно бездумному садовнику сад, но вкусу заказчика. Такое воспитание - это подрезание тех перьев у птиц, которые никогда больше не отрастают, и полёта - не будет! А кто заказчик такого воспитания? Родитель?! Метафизический экономический монстр? Но получается: либо власть в неведении, что творит, либо она - преступна.

Ребёнок, вынужденно оставляя рисование для души, теряет один из методов своего нравственного роста, один из методов самотерапии и один из форматов самопознания-самовыражения. Это же происходит и с другими дисциплинами эстетического воспитания, а не только с рисованием? А сколько ещё есть в школе таких уникальных для самовыражения "творческих" дисциплин, как рисование? Пение — почти выкинуто, один час в неделю в начальной школе! Редко где игра на музыкальном инструменте. А что мы имеем в эстетическом развитии, когда и из точных интеллектуальных дисциплин убран контекст морали, а творческие дисциплины фактически ликвидированы, ибо практически все они направлены сегодня на развитие интеллекта-мышления, а ведь творчество гораздо более широкий пласт нравственного воспитания человека, который скорее включает интеллект в себя, нежели наоборот.

И откуда нам ждать развитие человеколюбивых нравственных черт у наших отпрысков? Где есть в учебниках тренировочные внутренние конфликты, направленные на развитие добродетельного и человеческого? Мирное-доброе-вечное - это состояние ума, которое ещё надо развить. Так стоит ли удивляться существующему и возрастающему в социуме гиперравнодушию, гиперотсутствию сострадания, гипернетерпимости к другому мнению, гиперэгоизму, агрессии и т.д., что встречаем мы на каждом шагу.

А что такое агрессия? Агрессия – это изуродованная любовь. А изуродованная любовь - это изуродованный ум. Воспитание детей сегодня находится в острых стеклянных руках монстра изуродованной любви. А он очень жесток, вспомним циклопа Полифема и откуда у него такая ненависть к Одиссею и всей его команде. Это результат фанатичной и отвергнутой любви. Но мы об этом ещё поговорим в главе **4.3.3. Память, символизация, опыт.**

Современная школа с самой лихой самодурской уверенностью решает все нравственные вопросы самоустранением от них или методом плаката и насилия, - об этом будут ещё примеры.

Любое занятие ставит человека один на один с самим собой, как против зеркала, но ученику редко кто говорит или напоминает о том, что всё, что произведёт человек, от высшей поэзии до какашки, всё это отпечаток его как в зеркале и в конкретном материале. Борьба с самим собой подразумевает восхождение к реализации сокровенного желания, а не борьбу за некий внушённый суррогат. Отличать одно от другого в школе не учат. Да и дома не учат. Некому.

Те методы, которыми работает современная школа, почти всегда ставят ученика к этому

"зеркалу" насильно, с задачей, противной сокровенному желанию (как нарушение свободы), ученика делать это навязываемое дело или же ученика заставляют с помощью обманки-внушения (ведь психологические приёмы развиты, внедрены и на службе), как правило на тщеславной и на то возвращенной струне, подчиниться делу, - как бы то ни было: человек-ученик вынужден "мастерить" как зэка под надзором вохры. Какой результат даст навязываемое добродетельное желание, нетрудно предположить. Происходит то, что называют в народе ударом милосердия, и мало кто имеет развитую способность держать эти удары.

Вообще, школьник вынужден обжиться в своём маленьком гугаге и выполнять ненавистные разного рода ступенчатые программы с подпрограммами, которые открыто насильно ведут человека-ученика к конкретному психо-физическому результату, что необходим заказчикам программ, - и ужаснее всего то, что эти программы составлены на основе рокового природного стремления человека к познанию мира, но так, что исключается добродетельная работа его личного-сокровенного для свободного-вольного развития себя, исключается свободовольное развитие личного дара по наитию сокровенных желаний. Развивается всё наоборот желаемому любящим сердцем. Всё это обучение напоминает, если провести параллель, посадку здорового организма на сахарозаменитель, со всеми гармональными вытекающими. Мне думается, мы имеем сегодня узаконенную государственную инквизицию. Она делает всё, чтобы искоренить природный метод вольного нравственного роста и развитие способностей личности через сокровенное в творчестве, раскачивая природный маятник: желание-удовольствие-желание. Инквизиторы карательно искореняют этот метод развития на весь период первых 25 лет жизни, всей самой активной фазы жизни, развития и становления человека, искореняют так, что, как говорят, пыль стоит столбом, и уже только выйдя на пенсию, седовласые единицы вдруг оглядываются на окраине пустыни, по которой их столько лет водили за нос, и жадно берут в руки карандаш или кисточку, - это школьная отмороженность, "закалённая" жизнью в социуме, отогревается-отходит прочь, пусть даже и через роковую необходимость поддержания в оптимальной форме моторики и памяти!

Если школа не станет взлётной полосой, то рождённый летать будет ползать. Только удовольствие совершения поступка открывает путь к совершенству.

Вся дикость педагогики происходит от невежества и как результат адского страха перед свободной волей (прежде всего перед своею собственной у учителя-воспитателя) человека и от отчётливого понимания собственного бессилия в плане умения воспитать у детей красивые и добрые желания: кто не имеет добрых и красивых желаний, тот не может их воспитать, ибо нельзя обучить тому, чем не владеешь сам. Не может быть таких желаний у раба. Человек, находящийся в психическом рабстве, и человек, находящийся в рабстве у материй, оба - рабы. Поэтому очевидно, что философия сегодняшнего воспитания, как продолжение философии воспитания последних двух с половиной десятков веков, и в частности, европейская, губительна для человека-народа-человечества. Современная педагогика - это фикция; это ложь; это дурной миф; это предмет, которого нет; это психологический суррогат, подобный обрывку жизнеспособной ДНК. Тем не менее, миллионы людей, свято верящих в то, что они занимаются нужным и полезным делом, ежедневно проявляют себя им в реальности.

Родитель, если ты искренне против того, чтобы твой ребёнок был на тебя похож, зачем ты его окунаешь в ту же самую кадущку, купание в которой сделало тебя таковым, каков ты есть? Пронеси мимо! Ах, тебе сказали, что может быть что-то и похуже нашей школы! Гениально! Знай, хуже нашей школы может быть наш воспитатель-учитель, которому всё пофиг.

Вишенка 2.

Родителей вызвала в школу учительница и пожаловалась на ребёнка: неусидчив, медлителен (**О медлительных детях мы фактически упоминаем в параграфах 2.3.1.; 7.1., 40.6.; 27.8.1.; 27.8.2.; Вишенка 8, Вишенка 28 и Вишенка 29, - о самом медлительном из богов!**) и иногда ходит по классу и постоянно что-то говорит себе, как журчит. В заключение подвела родителей к стенду с детскими рисунками, вернее это была зарисовка одной размноженной ксероксом копии мухомора цветными карандашами.

Такое задание давать не выборочно всем ученикам на уроке рисования, на мой взгляд, преступно, это отучает мыслить карандашом на бумаге, это тормозит творческое развитие тех, кто способен на большее, это лишь дрессирует моторику, но не развивает её вслед за творчеством. Дети не любят контуров, пока их ими не пообломают. А ведь патристичный учитель ещё стремится заготовить этих контуров, что их было в ксерокопии, как говорят, на ура: вместо одного-двух! В одном-двух ребёнок может использовать лишь часть своего желания, тренируя моторику и кисть, и тем самым это занятие останется приятной победой, но ему дают-обязывают поработать до полного опустошения, до отворачивания и насилия над собой - на двадцати-тридцати контурах и контурочках.

Приведу такой пример, он записан, когда я ещё не собирался писать эту книгу, в нём я свёл воедино одно из посещений мною классного руководителя начальной школы, где учился мой сын; в приведенном диалоге нет ничего придуманного, просто он был длительнее и я оставил от него лишь самое, как мне думается, показательное.

Учитель указала на выставку и гневно констатировала как обвинение: "Он у вас не такой, как все! У него всё внутри по-другому! Вы можете отличить рисунок вашего ребёнка?!" - "Конечно, - сказал папа, - вот этот! Оригинальная, на общем фоне, зарисовка, несмотря на дурацкую заготовку! Даже оживил настроением... Композицию цветом подтянул!" - папа оказался художник-любитель. - "Нет! Вы что, не видите! У него мухомор с глазами, носом и ртом?! И ещё смеётся! Вы видели такой где-нибудь? И все цвета неправильные!" - говорит учительница первого класса, у которой самой трое детей! - "А вы видели где-нибудь настоящий мухомор на бумаге? Настоящие мухоморы только в лесу! Всё остальное - обман! И очень хорошо развлёкся! Мне нравится! Кстати, зачем вы пользуетесь мустерами?" - ответил папа и пошёл в наступление: - Дети сами могут отлично рисовать... Если они ещё не доросли до сложных контуров, надо дать им дорасти до них! Пусть простые рисуют! Мой, во всяком случае, может и контуры!.. Зачем отучать способных?! И потом удовольствие должно быть от победы, что-то своё нарисовать, это - удовольствие свободной воли! Что может быть лучше, чем что-то доброе сотворить?!" - "Потому что мы так работаем! У нас программа!" - "Потому и остальные рисунки почти все одинаковые!" - папа указал на мухомор с глазками и улыбкой до ушей: - А вот этот - наш! Молоток! - и добавил: - Ну послушайте, зачем вам все одинаковые? Вот вы на парня жалуетесь, и только жалуетесь, а ведь по тесту на школьные способности он перегнул у психолога среднюю планку ещё аж на 80 процентов от нормы, это-то со слабым-то знанием немецкого языка на тот момент и своей неторопливостью, что вы зовёте медлительностью!.. Он - двуязычный у меня! Я-то вообще хотел, чтобы он в школу пошёл с восьми лет, но это дурацкое местное законодательство!.. А все проверочные тесты у него преотличные! То есть, даже по вашим идиотским тестам, он подходит для обучения в школе, на предмет его детскости или уже достаточной взрослости! Это всё решали специалисты Германии! Таким образом, вас всё должно устраивать, претензий тут быть не должно! Что же касается рисунка - он мне нравится больше других!" - "Ну я тогда и не знаю!" - ответила учительница и добавила: - У меня их двадцать шесть!"

Конечно, не худо бы уменьшить количественно классы, но это невозможно - это идёт вразрез с задачами монстра экономики, как мы ещё не раз убедимся!

Правды ради надо сказать, что ребёнок через год рассказал родителю, что он просто не знал, как называется на немецком языке мухомор, и поэтому не придавал значения конкретности задания и раскрасил рисунок по своему усмотрению, совершенно не поняв недовольство учительницы. Но разве в этом дело!

Не секрет, дети приходят в школу и отвыкают от приобретённого навыка релаксации через рисование. Это огромная проблема.

Вместо роста в предмете происходит освоение какого-то странного предмета, с одной стороны, связанного с красками и кисточками, но с другой, относящегося не столько к творчеству,

сколько к чисто логическому процессу, или даже мёртвому копированию. А ведь здоровому ребёнку свойственно заниматься творчеством, а не "обманкой".

Только ощутив, ибо понять бывает невозможно, да и не надо, достаточно - ощутить и действовать, подобно тому, как ощутив в подворотне много бандитов, от них надо скорее убежать, а не спрашивать удостоверения личности: ощутил и действуй, так вот, - ощутив всю бездарность и опасность нынешнего института школы в степени самоуверенности его кормчих, нужно, вероятно, попытаться самому родителю минимизировать ежечасно и ежедневно в течение хотя бы десятка лет тот негатив, что приобретает ежедневно ребёнок в школе, которую он обязан посещать по закону, и где его детский чистый внутренний мир обрабатывается с равнодушием пылесоса и старанием удава, заглатывающего для обработки кролика.

Справедливости ради скажу, что когда учился мой младший сын в другой школе и другой учительницы, у молодой, у которой ещё не было своих детей, то у него во втором классе рисование по контурам было намного проще, чем у старшего в первом.

2.3.2. Воля как инструмент, и его отсутствие.

Сознательный поступок - это проявление Воли человека.

Мы не будем сейчас рассуждать о том, чьим волеизъявлением явился поступок, самого человека или чужой воли через какой либо род внушения, мы немного поидеализируем и поговорим о чистом, то есть, речь о поступке доброй воли как проявлении сокровенного желания.

Навык тренировки воли требует обучения теоретического и практического, игры и соревнования самого человека с собой, а вовсе не методов насилия или принуждения извне. Это очевидно, что развитие Воли, агента Воли, может быть только добровольным, а иначе это уже развитие чего-то другого и порочного по своей насильственной сути, дрессировочного или как рода какой-то особой терапии.

Школа развитием у детей навыка быть волевым - не занимается и родители этому не учат, ибо нельзя научить предмету, которым сам ментор не владеет, - нельзя заинтересовать тем, что самому недоступно! Упёртое самодурство властей, навязывающих народу веками обратное, лишь подтверждает это.

Ведь у нас воспитанием воли занимаются люди обычно безвольные, но страстные или эмоциональные, - но ни то, ни другое к воле, как к воспитываемому навыку-инструменту определёнными методами, отношения не имеет, поскольку сами страсти и эмоции являются оригинальными инструментами, требующими анализа и ухода при помощи, в частности, воли.

Всегда поразительно видеть, как пещерная косность дремучего сознания яро берётся за воспитание воли у своих отпрысков и, как правило, через одно только насилие: физическое, психическое, психо-физическое!

Вероятно, развитие воли всегда подразумевает постоянное соревнование-контроль себя с самим собой, подразумевает сознательное добровольное самоконтролируемое восхождение-падение к определённой Цели.

Так как Воля подразумевает выбор метода и средства достижения цели из "кошёлки" Методов и Средств достижения, то должен быть развит у человека определённый навык, в дополнение к навыку выбора Цели и навыку выбора Метода-

Средств её достижения - это навык Моральной допустимости метода-средств, - и в нём заложена защита социума от саморазрушения, от бомбы замедленного действия, ибо достичь материального благополучия можно по-разному, например, сделав какое-либо полезное изобретение для людей или грамотно ограбив банк, - формально, с точки зрения конечной материальной цели оба метода равны, морально - различны.

Мораль - это метафизическое понятие, которое определяет качественное направление реального приложения человеком равнодействующей сил, - качество поступка.

Слабоукреплённую мысль следует сперва хорошо укрепить, а уже только потом опираться на неё. Но мысль - это форма желания. Грязные желания - грязные мысли - грязные слова - грязные методы-поступки и, наоборот, добродетельные желания - добродетельные мысли - добрые слова - добрые методы-поступки. Значит, укреплять следует желание, а желание можно укрепить через удовольствие, удовольствие - это посильное достижение сокровенной цели, решение посильных развивающих конфликтов, реализация квантов сокровенного желания: живое требует заботливой динамики изменений, проявления жизни. Цели меняются, желания рождаются и отцветают; важен сорт цветка желаний, сорт выбора желаний, - в этом сила человека. Вот послушайте, раньше, когда сажали плодовые деревья, в яму чего только не укладывали: несколько сот яиц, пепел, навоз!.. Так вот одна из главных задач дошкольного и начального школьного воспитания - это укрепить сорт цветка желаний, создав ему на долгие годы самую лучшую почву; укрепить саженец добродетельных желаний. Только совместно с этой задачей имеет смысл говорить о развитии воли у человека.

Мысль не является главной в выборе желаний, ибо сама мысль - форма проявления желания! Соответствующая мысль может активизировать поиск и воспитание, а точнее: отыскание нужного - человековозвышающего - желания.

Укрепить мысль можно только при наличии внутри себя принципа неопределённости, принципа сомнения, ибо преодоление-анализ неопределённости-сомнения - это кровь нарождающейся мысли, основа для её выбора и формата проявления, её живая динамика, и этот-то принцип в первую очередь и убивается на корню нашим современным воспитанием и обучением.

Когда из творческого процесса исключен принцип неопределённости, принцип, по Высоцкому, хождения по "лезвию ножа", принцип сомнения, то это уже никакой не творческий процесс, а совсем иная задача-задание: терапия моторики, например, которая, однако, будучи подменённой и выданной за творчество, развивает в человеке совсем иные нравственные черты, чем занятия творчеством, уже такие черты, как тщеславно-исполнительские, зомби-роботовские, в общем, черты, противоположные чертам свободного человека-творца.

Наш мир дуален и человек, становясь на путь достижения цели, вольно-невольно располагает себя-желание между миллионами пар полюсов, которые, суммируясь по своим плюсам и минусам, определяют значение и направление субъективно-личных полюсов добра и зла человека по отношению к объективным метафизическим понятиям Добра и Зла социума-человечества на столько, на сколько и те и другие, субъективные и объективные, заложены-проявлены в качестве нравственной ценности человека - Морали, определяющей автоматически или

мышлением зелёный свет или красный - табу для поступка; морали, сформированной исключительно воспитанием. То, что мы чуть выше говорили про почву и сорт саженца!

Любая приобретённая автоматия-привычка, это результат повторов реакции человека на раздражение-конфликт и повторение-приобретение, в результате поступка, определённого впечатления. Привычка - это не что иное, как отработанный рефлекс, конечная задача любого-которого - защита, поддержание гомеостаза, включая нормы адреналина.

Выходит, плохой и хороший поступок будет действовать на организм человека совершенно одинаково в плане поддержания гомеостаза и физиологических процессов, если поступок не противоречит морали этого человека. Очевидно, человек, приученный делать зло и будет его делать дальше: у него такая мораль. Поэтому мысль о том, что современные пассионарные заведения могут перевоспитать человека, вызывает лишь горькую усмешку.

Единоборец ежедневно в течение многих лет, тренируясь, растёт от белого к чёрному поясу, но оставив, вдруг, привычное занятие - трансформирует качество своих физических и метафизических полюсов.

В воспитании речь может идти только о прививании мысли как об основном навыке: о необходимости совершенствования себя во всех поступках в течение всей сознательной жизни. Свободный человек с определённого момента-возраста сам перенимает рычаги воспитания-совершенствования себя уже вследствие привычки и удовольствия, то есть занятие становится частью жизни, - это мы наблюдаем у Йогов, - все методы воспитания которых строятся на медитации, самонаблюдении и совершенствовании ставимых перед собой упражнений физических или духовных. Привычка соизмерять свои частные полюса добра и зла с полюсами метафизическими-общечеловеческими Добра и Зла определяет качество поступка человека. Надо понять, что все нравственные категории - доброта, подлость, честность, лизоблюдство, тщеславие и т.п., - оживают при при любом субъективном поступке-применении. Мысль - это тоже поступок, стало быть, проявляемая ею нравственная категория оживает, и оторваться от этого "сопровождения", пока человек жив, невозможно, при условии, что человек не научен управлять мыслями.

Получается, то, что мы интеллектуально и сознательно подразумеваем под нравственными категориями, требует непрерывного ухода всегда и при определённом навыке сознательно поддерживается, как огонь топливом, и в направлении на конкретный нравственный ориентир. И в этом тоже наш щит, наша защита, ибо современная наука утверждает, что нервные клетки - и восстанавливаются, и развиваются в любом возрасте, всё только зависит от помыслов человека.

Рассмотрим формальный пример. Человек решил обучиться какому-либо делу, например, научиться петь. Кого он должен выбрать как ориентир? Разумеется, выбор может быть реальный и метафизический: от тёщи до соседа и от Карузо до Орфея!

Выбор может быть ориентированный на технику исполнения, а может быть ориентирован на нравственность, или на то и другое. Выбор может быть

сознательный, а может и бессознательный.

Если выбрать гениального современника и копировать его, то есть риск достичь многого, но утратить свой дар, превратив дар в чужую копию. С другой стороны, возможно выбрать Орфея, благодаря эпосу, что рассказывает нам чудеса: когда пел Орфей - враги переставали воевать, а что может быть полезнее и лучше, чем мир! За время мира могут вырасти умные дети человечества!

То есть критерии выбора полюсов могут быть разные: интеллектуальные, что основываются на знаниях как на пережитых завершённых конфликтах, и определяемые сердцем - без всякого интеллектуального расклада, во всяком случае в начале творческого пути! Что мы знаем о Орфее, кроме литературной схемы его метафизических поступков в метафизических координатах Добра и Зла, да ещё некоторых приписываемых ему текстов? Тем не менее, этого достаточно, чтобы зародить конфликт-задачу, запустить воображение и выбрать реальный поступок. Смотрите, голос Орфея - метафизический, голос, который ученик никогда в реальности не услышит (на нашем веку ни техника, ни ухо этого ещё не позволяют!), кроме как в собственном воображении, разбуженном литературной схемой, по которой действие этого чудесного голоса должно было быть такой силы, что непримиримые враги должны отключиться от всех своих интересов исключительно на голос Орфея всем своим естеством, как на самое захватывающее их впечатление и, тем самым, примириться. И осознание этого впечатления уже может быть достаточным для того, чтобы изучать технику на пути к этой нравственной, а не технической задаче: петь так, чтобы воцарялся мир.

Прибавим чуточку дыма-мистики: враги - это, аллегорически, земные желания и, делая дело, человек может их взять в кулак!

После выбора цели - начинается трудный и долгий путь к восхождению, - то есть сокровенное желание, подогретое информацией, сподвигло человека на овладение навыком, в нашем примере, пения, и с этого момента выбора поступка человеку уже необходим навык метода восхождения, навык сравнения вчерашнего и сегодняшнего достижений, анализ каждого урока. Но если человек овладеет одним только навыком техническим, то он вырастит себе долианские костыли, - гармония не просчитывается интеллектом, в рулевом колесе гармонии, а вернее, спирали, принимает участие большее, чем только мышление, и много большее, чем то, что можно рассмотреть со скальпелем в руках.

Умение учиться - это больше чем умение!

Говорю с горечью как родитель: наших детей учат - зубрить, копировать, выполнять задания от "А" до "Я", но не развивают нравственно и не учат - учиться, и не надо это оспаривать: почти все существующие учебники - подтверждение этому, они - не приспособлены к отработке навыка решения нравственных задач и навыка учиться, и, похоже, что эти учебники написали психически изуродованные люди, потому что главного, чему надо научить в школе: как стать высоконравственным человеком, в учебниках нет и в помине. Где, в каком учебнике сформулировано хоть раз, что стать добродетельным человеком - это успех? Зато между строк стоит

практически в любом учебнике то, что главный успех - это деньги, что свобода - это деньги, что наслаждение - это деньги, - а на самом деле - зависимости, сходные с наркоманией, алкоголизмом и т.п., мы об этом уже говорили.

У человека одна жизнь, и если он, в нашем - с пожелавшим научиться петь - примере, при выборе цели выберет уровень модного эстрадного певца Пупкина, то он затратит на достижение цели какое-то время жизни и отльёт свой единственный дар в определённую форму, подобно тому, как раскалённый металл заливают в форму, но с той лишь разницей, что металл можно расплавить и перелить, а у человека это будет уже невозможно. Это невозможность сродни той, когда человек первый язык изучает легко и естественно, а второй - напрягаясь со словарём. Плод природного дара не дублируется в одном и том же формате реализации себя. Остаётся почить на лаврах с довольно-таки угнетённым настроением, - ибо с определённого момента можно уже отказаться от цели, как от ошибки, а поменять уже невозможно, но можно начать всё с начала, ибо "...так лучше, чем от водки и от простуд"!

Любая цель **вырастает** из единого психо-физического комплекса человека как его, человека, продолжение-нарастание на Пути: сперва желание, затем мысль, затем перемещение в направление её всех своих материй со всем клубком обратных связей, вбирая на ходу новые кванты энергии и выпуская в пространство форматы превращений энергий, то же кванты, то есть, грубая модель может быть подобна совершенной трансформаторной подстанции. Таким образом Цель, результат желания и мышления, это "отросток-орган психического" человека, на которое непрерывно, пока человек жив, оказывают воздействие все такие процессы, как дыхание, водный баланс и т.д. Зависимость качества работы этой "совершенной трансформаторной подстанции" от указанных процессов можно в определённых случаях и при определённых знаниях и опыте отчётливо видеть через дела и поступки человека. Когда человек начинает на этом концентрировать своё внимание, в какой-то момент его поражает, его озаряет мысль о том, что он может круто управлять собой, управляя стихиями, из которых состоит его тело. Это результат необходимого самонаблюдения, которое, будучи доведено до определённой автоматии, может разгрузить человека от многих проблем, подобно тому, как очищенное лобовое стекло и фары улучшают видимость, а вынутые из ушей пробки или вата улучшают слышимость. Поскольку физическое и психическое в человеке едино, а тонкость и уровни этого единства - фантастические, это мы можем уже отчётливо предположить, то, несомненно, физическое будет влиять на психическое с целью улучшить себя. И потому очень недальневидно советовать молодому человеку выбор цели, лучше помочь ему развить наблюдательность и научить в порядке содержать своё физическое и психическое. Ни тому, ни другому в школе, как правило, не учат - некому. Недалеко то время, когда по выбору профессии можно будет определить букет физиологических проблем человека.

Попробуйте перешить руку с её природного места, например, на живот, - ага: и больно и глупо! Но ведь именно этим и занимается вся существующая система воспитания и образования, игнорируя сокровенные желания, состояние физиологии, уничтожая образность мышления, убивая чувствительность вместо развития её, непрерывно бесстрастно насилуя всё общее субъективное единство человека неким частным навязываемым божком. Всё это подобно искусственной зубной боли или действию электрошокера, навязываемым чьим-то интеллектом-мышлением, и этот

процесс происходит над ребёнком-подростком-юношей самым непримиримым, диким и варварским способом в течение стольких же лет, сколько хватило Одиссею сходить на Троию, вернуться и победить женихов: 20 лет, вот нам и Гомер с аллегориями, ведь столько лет молодой человек воспитывается и учится в системе, если собрать детский сад и школу!

Раз на выбор цели (рода деятельности) в социуме будет оказывать воздействие физиологическое состояние всего тела, то, когда это состояние хронически в загоне, и будет соответственный стимул исходить из него. Помните классику кино: "Какая кухня, такая песня!" (61). Цель, которую продуцирует утомлённый и загнанный организм, будет разниться с сокровенным желанием организма, находящегося в заботливо ухоженном оптимальном состоянии. Если утомление хроническое, то всё понятно и с целью. Цель всегда будет максимально направлена на поддержание и реабилитацию угнетённых систем тела, а ведь определиться с Целью - это определиться с форматом проявления природного Дара-Таланта. Вот и получается в потоке ненужной информации и хронического ущемления физиологии, что от природного направления проявления Дара-Таланта ничего не остаётся.

В том, что Европа как бы устраняется от воздействия на сокровенное ребёнка, был бы большой плюс, если бы физиология ребёнка поддерживалась в оптимальном природном состоянии, а свободный выбор духовной пищи представлял лучшее, что мы имеем за всю историю человечества. Вместо этого - угнетённая физиология и низкопробная, вплоть до порнороманов, насильно навязываемая духовная пища. Что ж тогда удивляться тому, что деньги - качество высшей меры успеха. О каких сокровенных желаниях может идти речь? Все желания привиты экономическим монстром.

Нет людей бездарных, а есть инвалиды современной системы воспитания и обучения, у которых сокровенное желание насильно впертым знанием похерено, растоптано, выжжено, - личности, собственно уже и нет, ибо понятие личность подразумевает свободу проявления самого себя, противостояние любому внешнему насилию. Кого может воспитать раб? Чем отличается раб от человека, которого обязали взять ориентиром жизни несокровенную цель и, сознательно или бессознательно, как-то приспособиться в жизни, подобно тому, как устраиваются в ней инвалиды, вынужденные передвигаться на костылях или тележке, или слепые, которым необходим поводырь или палочка? Ничем!

Ни один родитель, ни один учитель никогда не смогут представить реально, а тем более реально смоделировать то, что действительно происходит в сознании у ребёнка. Головной мозг, и вообще мозг, оказался гораздо сложнее, чем о нём думали учёные, но он ведь гораздо сложнее, чем о нём думают те, кто привык открывать тайны природы скальпелем.

В лучшем случае, каждый из этих взрослых может попробовать разобраться с тем, что происходит в его собственной голове, и тогда он, может быть, поймёт, что лучшее, что может быть для ребёнка, это дать ребёнку полную свободу от навязываемых-внушаемых ему мыслей, снять чугунно-литые цепи учительско-родительского "милосердия", явленного в сущности как вера взрослому и как бич ребёнку в виде синтеза единства: лжи, страхов, лжепарадигм, предрассудков, агрессий, унижений, чинопочитаний и прочего-прочего уродства социума!

Совершая Восхождение, а иначе путь человека и ученика не назовёшь, рачительно соизмеряя вчерашний и сегодняшний свой навык и уровень мастерства как процесса собственного роста, идущий всегда, несомненно, испытывает удовольствие, а иначе он не идущий, а гонимый, - это же и ответ на частый вопрос: "Что гонит человека к совершенству?!" - удовольствие в самом прямом смысле этого слова, удовольствие ребёнка, что падая и поднимаясь, учится ходить. Путь роста, навык роста на уровне предельного конфликта, всегда не лёгок, но он - вольный и открывает определённые глубины, хотя и часто лишён определённого комфорта и покоя! Общепитовский конфликт, уравнилительный среднестатистический конфликт для всех, что будет всегда навязываемым, в отличие от вольного, - это бич современной системы воспитания и образования, один из источников губительных и растлевающих сил.

На путь удовольствия от проявления сокровенного желания надо ещё стать и утвердиться на нём, подобно спортсмену стоящему на вращающемся круге! **А если человек с самого раннего детства выбит со своего сокровенного пути, ум напичкан патриотизмом в виде дурных считалок одобренных психологами действующей идеологии, что тогда?!** А если желание - внушённое?! Нам не так страшно разочарование, сколько страшно время разочарования - возраст и разочарование от потерянных бездарно лет, которые вернуть нельзя! Разочарование может подвигнуть человека, через Волевого агента, к большому старанию в овладении предметом страсти или раздумий, а может, что чаще всего и происходит, подвигнуть бросить всё к чёртовой матери, дескать, оно - не моё, поезд ушёл, и т.п., тут важно уже много иных факторов: уверенность в своём сокровенном желании, умение властвовать собой, определённый профессионализм в деле, что оказалось ошибочным, сила травли современниками и т.д.

Отказавшись, человек может потерять свою истинную цель или, наоборот, цель ложную, подsunутую современниками, СМИ, "доброжелателями-милосердиками" на почву ослабленной физиологии ребёнка, ведь вслед за физиологией всегда ослаблена и психика, и мы будем всё время возвращаться к составляющим этого вопроса. Где должен быть воспитан и отработан навык выбора цели? Вероятно, во всё время двадцати лет воспитания и обучения.

Есть возраст, проживая который опасно ошибиться с выбором Цели. Но учителя и родители считают своим долгом вторгаться в чужую энергетику и переставлять её невидимые тончайшие настройки наугад по своему разумению, по извращённому наитию, по своему дикому опыту личных несчастий, своего времени несчастий, стараются побольше навнушать всякого, да так, что человек вовсе перестаёт слышать самого себя лет эдак на тридцать-сорок, в то время как живой организм сам выискивает ходы в среде и готовит себя к жизни начиная с самых тонких и невидимых энергий, наконецник которых сводится в сокровенное желание. Развернуть этот наконецник у ученика взрослому человеку не составляет труда. Происходит приблизительно то же, если проросшее набухшее зерно перевернуть наугад в земле. Оно может прорасти, а может и загнуться. А если его много раз крутят туда-сюда, что оно начинает расти уже не к свету, а во тьму, пока не загнётся в слоях земли, и только ничтожный мизер из числа гениев добирается до света, перекарябано, а остальные прозябают всю жизнь в социальном липчайшем глинозёме идеологий и религий, насыщаясь, в качестве света, репортажами СМИ.

Я недавно смотрел репортаж, как некий казах уже много лет подкладывает по весне куриные яйца в вороны гнёзда и объясняет это тем, что птенцы, высиженные воронами, значительно крепче и здоровее, чем инкубаторных. Как это объяснить? Вероятно только тем, что на всех видимых и невидимых уровнях "гнездовые" готовятся к самостоятельной жизни в непрерывной борьбе, а инкубаторные к выращиванию в качестве пищи.

Спрашивается, как подростку, который не имеет жизненного опыта, возможно правильно сориентироваться в жизни и выбрать тот труд-восхождение, который будет его радовать-растить-возвышать, а не спаивать-наркоманить-депрессурить в течение жизни? Ведь какие в нём знания: отрывочные по верхам и насильно впихнутые, как правило не по росту, пусть даже и в самой идеальной школе.

Когда существует методология обучения, а именно так позиционируют себя институты воспитания и обучения, а выбор профессии у подростков всё равно

превращён в лотерею, и это так, ибо нельзя точно стрелять из лука или ружья, не натренировав себя в этом искусстве, то мы имеем дело с фейком, не имеющем ничего общего с тем, что нормальный родитель хотел бы видеть в качестве системы воспитания и образования для своего чада.

Нужен большой опыт жизней, чтобы выбрать жизнь себе! Такой предмет есть, этот предмет - классическая Литература, в ней подросток может набрать много жизней. Многочисленные пришкольные бездарности с коротким мышлением всегда пытаются превратить этот высокий предмет в червеобразный отросток слепой кишки - аппендикс и удалить из израненного организма школы!

Литература - источник навыка выявления-преодоления-завершения конфликта. С толковым мастером своего дела ученик может пережить сотни жизней, естественным образом набрать тот жизненный опыт, - развить свою нервную сеть! - который поможет ему почувствовать и вольно определить выбор Цели: кем быть?

Самостоятельно читая книгу, наслаждаясь, человек "напрягает" перекачку по мере в себя знаний через одну группу сенсоров, через одну - это важно, это тренировка концентрирования, опыт которой распространяется и на работу других сенсоров, это - с одной стороны, а с другой, взаимодействие-сравнение субъективной морали читателя как высшего ориентира (к принятию решения на предмет любого поступка героя и своего) на основе всего жизненного опыта. Всё то, что уже есть в памяти в качестве впечатлений, следов-отпечатков-символов сравнивается с новой информацией, получаемой через глаза: родственные впечатления обновляются, новые чувственно дают о себе знать. Другими словами, чтение заставляет-обязывает читателя роковым образом совершать развивающие его упражнения через обновление безмерного числа уже накопленных впечатлений, каждое из которых есть развитие нервной сети и фиксации новых. Толковый мастер своего дела при совместном с учеником обсуждении и анализе прочитанного может фантастически расширить горизонты и увеличить в степени качество самостоятельной работы читателя-ученика, а значит, расширить приобретённый учеником в результате чтения опыт в разы. Очевидно, в разы увеличивает этот опыт и сам ученик-читатель за счёт личных раздумий. Но ведь может быть и всё наоборот: отвратительная и навязываемая порно-книга и глупый неразвитый учитель, который сам далёк от чтения книг, и увы - это встречается системно, и мы коснёмся этой губительной для светлых чувств проблемы, ещё не раз и, в частности, в главе **4.3.3. Память, символизация, опыт.** Мы имеем сегодня, к сожалению, массовое лотерейное чтение при выборе книги и, что парадоксально, выбор наобум-вслепую и без учителя может быть безопаснее для ученика, чем выбор с рекомендацией и под руководством педагога!

Надо отчётливо понимать, что несоизмеримо лучше и безопаснее не читать ничего вовсе, чем читать плохую литературу, и поэтому людям, неискущённым в литературе, но знающим продажное лицо наших СМИ, я бы рекомендовал: никогда не читать религиозные книги и современную художественную литературу, ничего ей не станется, если она лет сто полежит, а читать классику литературы и философии, - произведения искусства, это как дорогие вина, если настоено меньше ста лет - отдай плебеям.

Конечно, образованный человек следит за событиями науки и в курсе событий в ней, благодаря развитой способности читать, но ведь чтобы читать такие книги он должен прежде сродниться с наукой через знание её условностей и специфики её

языка, и пока этого нет, классическая художественная литература - один из основных инструментов формирования морали человека. Ведь Науки и Искусства возникли не на пустом месте или по божьей воле, а как прагматичная потребность-стремление человека развить в себе качественно Знания о себе и о Природе-Космосе, - или вернуть их себе, если предположить, что эти знания человек уже имел прежде в результате развитой способности природы тонкой своей чувствительности, но утратил последнюю в результате эволюции развития коры больших полушарий, аллегорически говоря, его третий глаз ослеп в результате возникновения иного инструмента, человек утратил чувствительность в двенадцать раз, - по Бехтереву (32, стр. 31), более подробно мы будем говорить об этом в параграфе **4.2. Иметь, это ещё не означает быть человеком.**

"Большая" Цель есть всегда - продолжение меньшей, большее удовольствие - продолжение меньшего, большее наслаждение - продолжение меньшего, большее впечатление - продолжение меньшего. И если человек в детстве не испытал наслаждение от хорошего поступка, то с чего его вдруг потянет делать то, о чём он не имеет представления и в чём не испытывает потребности?! То есть должна быть потребность как качественный отсвет "нечувственного впечатления" в памяти - представления. Должна быть определённая мотивация на проявление нервно-психического действия для получения Морального наслаждения от него-поступка, например, от самостоятельного достижения конкретной цели; должен быть опыт, который уже был приобретён и развит на "малой" цели, например, в детском саду или школе.

Утрата Морального наслаждения от самостоятельного достижения цели или вовсе неразвитость-недоразвитость этого психорефлекса, абсолютная невыявленность потребности в таковом наслаждении, делает из человека-творца - человека-исполнителя, а хуже того, при более негативном стечении обстоятельств, бесцельного сумятящегося раба-зомби, алкоголика, агрессора или террориста, одним словом - несчастливого человека, - и всё в результате одного только насильственного авторитарного воспитания и, в частности, воли.

Насилие физическое или насилие психического, это всё - насилие.

Подытожим, одна задач школы: научить навыку определяться с главной Целью - Поступком - и Моральной стороной Методов её достижения, - ничему этому ни школа, ни родители не учат. Более того, ученикам прививается зависимость о том, что успех - это карьера и деньги, а сами методы достижения успеха - позволительно и не обсуждать, - вспомним расхожее выражение-лжепарадигму: победителя не судят, потому и добыча лёгких денег в мутной воде считается сегодня - геройством.

Одиннадцатилетний мальчик на вопрос: "Что такое фантазия?" - ответил: "Фантазия - это здоровая работа мозгов". Здоровая - это без всякого насилия. Воля не может иметь отношения к насилию человека человеком и самонасилию человека, как это принято считать многими, если только речь идёт не о воспитании раба или зомби. Воля, как агент, скорее имеет отношение к умению выбора сокровенной цели и методов достижения её с точки зрения Морали у свободомыслящего человека. То есть, другими словами, речь идёт о выборе-определении желания к сокровенному удовольствию-поступку и утверждению пути его достижения у свободного человека с точки зрения Морали.

Воспитание желаний мёртвыми догмами приносит больше вреда, чем пользы,

это очевидно, но тем ни менее, мы наблюдаем этот порок вокруг себя ежечасно. Как горбатый вынужден всю жизнь таскать за собой свой горб, так наш социум нагружает детей мёртвыми догмами и обязывает их влачить на себе всю жизнь.

Оживить мёртвую догму может только свободный человек при помощи опыта сокровенного увлечения наукой или искусством, другого выбора у нас нет, ибо любая догма - это формула жизни (истинная или ложная), но человек воспринимает только личный опыт как опыт. Таким образом, вступая в искренние открытые диалоги на уровне искусства общения, мастер наверняка может развить тему искусства и литературы при помощи струн эмоций таким образом, что ребёнок-ученик воспримет переживаемый опыт с литературным героем как свой личный и тем самым улучшит-углубит свой субъективный навык выбора Цели и Метода её достижения, - если бы только для таких диалогов у нас было достаточно учителей соответствующего этой задаче уровня, ведь технические средства для этой цели всё ещё даже в Европе не используют!

Когда мы говорим о задаче формирования-развития агента Воли в качестве инструмента коррекции нравственного-морального вектора человека, его внутреннего стержня на пути развития своего субъективного "я", его оси, мы должны всегда отдавать себе отчёт в том, что ни родители, ни учителя не в силах научить ребёнка тому, что им как взрослым хотелось бы иметь у воспитанника, но что напрочь отсутствует у них самих как воспитателей в материале, в образах, что ничего у них, кроме привития отвращения к желаемому взрослыми они у ребёнка в душе не посеют, ибо дети всегда копируют взрослых-родителей как образы, в то время как взрослые-родители обучают словами, ибо обучать образами тому, чем сам не владеешь, нельзя, - слепой от природы не может обучать искусству смешивания цветов. Сокровенное человека не обучается словами в виде речи, но только образами в виде квантов искусства.

Возможно, только грамотное и честное самонаблюдение и может научить человека разделять в себе, в своём субъективном: жёсткое проявление эгоизма и лени от проявления истинно вольного-свободного-сокровенного желания, которое может быть будет выращено до принятия железных волевых решений в рамках Цель-Метод-Мораль.

Воля всегда выступает как вектор сознательного создания направления передвижения потока (поток) энергий человека. Это фантастическая способность-дар человека: сознательно изменять движение материй как кванты энергий, можно сказать: править богами, а не попрошайничать, и, вероятно, знаменитое молитвенное "дай" возникло от темноты-невежества-дремучести одних членов социума и умения и знаний других.

Если мы имеем выбор из нескольких возможных направлений удовольствий-наслаждений, несколько одновременных сильных соблазнов, то следует учесть: "...более сильное возбуждение, развивающееся в той или другой области мозговой коры, подавляет слабейшее возбуждение, развивающееся в других частях мозговой коры" (30, стр. 92), и мне думается, что именно в такой ситуации предусмотрен Природой вектор Воли, способный, так сказать, переиграть более сильное возбуждение сознательным волевым решением по критерию морали.

Есть конкретные упражнения для тренировки вопроса: как повести себя, совершать или не совершать тот или иной поступок, сознательно ориентируя

направление потока своих энергий, - об этом я немного подробнее скажу в части **4.3.6. Сим-Ки-Хюль-Джун**. В ориентировании и управлении своими энергиями сознательно при помощи инструмента агента-вектора-Воли, двигая себя вослед за избранной сокровенной мыслью-желанием, очевидно, участвует не только интеллект и "мёртвые" впечатления-образы-отпечатки нервной сети. Свободному здоровому человеку должно быть чуждо всякое насилие, внешнее или внутреннее. Надо понять, что получить-определить-выносить мысль-желание - это определить сокровенное в формате, которым можно оперировать при помощи мышления. Но для определения сокровенного в формате необходим навык и условия, необходимо оптимально содержать и настраивать физиологию и психику. Это всё навык, отрабатываемый годами, а теряемый мгновенно.

Любое внешнее воздействие - делает решение уже не волевым, а - внушённым. Чувствительность невидимых структур очевидна. Противодействие вольному проявлению во всех отношениях чревато, а установить рамки вольного поведения может только мораль, приобретённая в процессе воспитания и обучения.

Насильное сдерживание чьей-либо агрессии - это защита от проявления конкретного воспитания, а вовсе не презентация жизненного метода.

Насилие над человеком вольным, но ещё не укреплённым в этой своей вольности-свободе, ещё не оценившим свою свободу как качество жизни, а таковыми и являются нормальные дети, - непременно скажется на самом мотиве того истинного желания, которое может быть определено как сокровенное, и этот мотив, в результате насилия, непременно будет искажён, или даже развёрнут на противоположный, или даже убит навсегда, подобно тому, как легчайшее прикосновение человеческого пальца к крылу бабочки уничтожает фантастический неповторимый оригинальный узор на нём, и уже этим одним только прикосновением, изменившим всего лишь покровительственную окраску, будет осложнена вся дальнейшая жизнь насекомого.

Даже слишком агрессивно-убедительное рассуждение - это уже внушение и проявление чужой воли.

Материи сокровенного очень тонкие для скальпелей проявленных форм. Волевой выбор удовольствия-наслаждения от будущего достижения Цели, вкупе с моральной стороной Метода достижения, может быть осознан только субъективно, - и на этот выбор принятия решения-направления влияют весь опыт и впечатления, время, затраты, ситуация: страх, стеснение, одним словом, влияет - всё.

Как быть человеку, если у него отсутствует напрочь опыт вольного выбора цели с учётом моральной стороны метода её достижения? Или если человек приучен только к типовым задачам, подаваемым чуть ли не на блюдечке, да ещё и с решением. А есть такая категория людей, которая может только аплодировать, как заметил великий юморист нашего времени М. Жванецкий. Нет у человека опыта поведения в ситуации, где необходимо принятие волевого решения-поступка с конкретным моральным аспектом, и как ему быть? Тут не скажешь: нет морали - нет дурного поступка, скорее наоборот. Как поступить человеку, когда у него нет опыта получения Морального удовольствия-удовлетворения от достижения Цели в результате совершённого для того сознательного нравственного действия-поступка? Или "Спешите делать добро!" - это пустой звук? Но спешить делать добро надо научить! Да, мы не можем взывать к незнакомым или растоптанным в прах добрым

эмоциям и впечатлениям! Надо, что называется, дать сперва почувствовать, а иначе можно и пролежать всю жизнь на диване за зомби-ящиком и о способности себя творца, как говорят, ни сном ни духом. Как быть, если человек, в плане выбора моральных сторон Цели и Метода её достижения - девственник или старая дева? Означает ли это, что у человека на момент необходимости применения агента Воли ещё не сформированы основные понятия социума: Добра и Зла? А может, это и есть - дегенерат, а? А может, это опять приговор воспитательному и образовательному процессу и всем тем людям, кто им занимается нынче.

Вишенка из жизни на Западе.

Конкретная ситуация свободного волеизъявления рабов в свободной стране!

Курсы от Биржи труда для взрослых по навыку написания заявления на работу, мы не будем говорить об отмывке денег через фиктивную науку написания заявлений на работу и про фиктивные рабочие места, а просто я обрисую ситуацию имевшую место быть 3 января 2017 в Ганновере, то есть вот-вот. Немка приводит на занятие пятилетнего ребёнка. Преподаватель спрашивает, отчего она не отвела его в детский садик. Молодая женщина отвечает, что он, ребёнок, говорит, что у него от детского садика назе фоль, что означает: надоело ему до чёртиков и он не хочет сегодня идти в детский садик. Тогда ребёнка усаживают за свободное компьютер-место и он в течение четырёх часов с удовольствием играет в какую-то компьютерную игру, в которой ему постоянно приходится убивать, убивать, убивать и резать-резать-резать врага лазером в кучи мяса.

Имея способность избирать цель волево, субъективно и только из того букета желаний-наслаждений что уже есть и уже опробовано, и является объективным для него, человек, однако, далеко не всегда способен воспользоваться цветами этого букета для собственного роста как личности. Нужен конкретный навык, который, как правило не дают ни школа, ни родители, но иногда развивает спорт, занятия искусствами, занятие восточными практиками, какое-либо увлечение ума и рук, например, столярное дело.

Если опыт получения Морального наслаждения от нравственности метода достижения Цели не будет привит в школе и закреплён как рефлекс и до автоматии, через разрешение искусственных конфликтов-заданий, а в этом защита социума-народа-человечества, то когда уже он будет привит и на основе чего? Но таково положение дел, что мы встречаем в обыденной жизни слишком часто отсутствие такового опыта, девственность, этот опыт так не развит или подавлен, что хочется сказать: нормале деградале! И то ведь верно, ежели такового высокого опыта у человека ни единожды не произошло, то и откуда ему взяться в качестве материала сравнения, а человек не может оперировать в сознательном мышлении тем, чего у нет как материала для мышления, а и стало быть, откуда взяться желанию развивать этот добродетельный опыт!

Воля тренируется мышлением и на материале мышления, а применяется везде и во всём. Если таковой опыт есть, но не "освежается", то он затрётся и сгинет за другими впечатлениями.

Педагогическая наука, задача которой помогать формировать таковой опыт у учеников, сегодня не существует, - есть отдельные гении, которые сознательно прививают его единицам. И мы в который раз должны подтвердить, что, несмотря на то, что в школах преподают дипломированные педагоги, сегодня такой науки как

Педагогика нет, она - миф, она - обманка глупых и доверчивых родителей, прикрывающих объективной безвыходностью - как фиговым листочком - собственную свою тупость-лень-эгоизм; наука эта сегодня - блеф на государственном уровне, ибо воспитание нравственного человека - это основная задача педагогики, а она не заложена ни в уста преподающих, ни в учебники.

Простой пример фанатичного эгоизма из **Мира родителей и школы** - курение, уже следом за ним смартфоны, футбол и т.п., а уже затем - согорбленные спины значительной части поколения как результат сознательно выбора наслаждения в выборе наслаждений при существующем том, который воспитали в семье и школе и вырастили, волевым агенте.

Сразу скажу здесь, но мы к этому ещё и ещё вернёмся, что успокоение от курения происходит исключительно в силу монотонного упражнения определённым форматом дыхания, а вовсе не в силу того мизера никотиновой кислоты и убийственного количества вдыхаемых смол, по отношению к которым, человек выступает своим телом в качестве бесплатного фильтра, выпуская из себя дым с меньшим содержанием смол, чем дым, вдыхаемый через сигарету или трубку. Кальян - это другое, но мало кто владеет умением правильно, безвредно для себя по крайней мере, дышать ртом.

Сегодня ни для кого не секрет, что курение опасно не только на чисто физиологическом уровне как от дыхания загаженного вонючим воздухом из примеси вредных организму смол, но и потому, что сигаретный дым реально притупляет чувствительность такого важного органа как нос у носоносной сущности, ведь человек - носоносное создание. Редкое сознание сегодня в состоянии представить, насколько человек тонкий и хрупкий космос; каким чудовищным образом воздействует на мышечные ощущения сенсоров, отвечающих за обоняние, курильщик и сигаретный дым и запах табака изо рта тонирует проявление всех без исключения нервно-психических процессов у ребёнка.

Сегодня наука различает десять типов эмоций: "Это эмоции интереса, радости, удивления, горя, гнева, отвращения, презрения, страха, стыда, вины" (13, стр 577). В сочетательном нервно-психическом процессе ребёнка, например, "титя-сигаретный дым-поел-спать" - будет образовываться и происходить прочная связь: ощущение сигаретного дыма сочетаться с удовольствием поесть, - с простым пищевым рефлексом или безусловным. Подобным образом работает и курение над детьми, играющими в песочнице, под облаками тут же курящих взрослых: сочетание сигаретного дыма с детским удовольствием игры и т.д. В указанных и подобных случаях работа гипоталамуса, и вообще всех желез, так или иначе приучается рефлексорно сочетаться с сигаретным дымом.

Что получается? Сперва ребёнок привыкает к дыму как к необходимой принадлежности к удовольствию - еда, сладости, песочница, а подростки - начинает курить сам от желания найти ощущение наслаждения и наслаждений из детства, то есть запах табачного дыма становится необходимой принадлежностью наслаждения. Точно так же обученная поиску наркотиков собака рефлексорно связывает находку источника запаха наркотика с тем, что проводник будет с ней, собакой, играть и хвалить её, - собаки очень честолюбивы (!) - и удовольствие собаки нацелено на алгоритм: поиск запаха, определение источника запаха, игра и похвала, то есть, запах наркотика привит как необходимая принадлежность удовольствия.

Вишанка 3.

Один психолог рассказал мне поучительную историю о страшной силе воздействия едва ощутимого запаха. У одного мальчика в гимназии поменяли учительницу математики, и он, вдруг, из отличника по предмету скатился в самого неуспевающего, причём, скатился чуть ли не мгновенным образом. Никто не мог понять, в чём проблема. А выяснилось следующее: мальчик проживает с отцом без матери, что прежде жила с ними, она - курила, и у мальчика запах сигаретного дыма оказался крепчайше связан с любимейшим существом на земле, с мамой, и потому, как только он ощущал запах сигаретного дыма от учительницы, то сразу начинал тоскливо думать совсем о другом...

Мне могут возразить, дескать, и негативные эмоции тоже связаны с дымом! Да, но выбирая между негативом и позитивом, между неудовольствием и удовольствием, а другого выбора нет,

человек выбирает позитив-удовольствие: эмоции интереса, радости, удивления, и как их освежить-получить! Он выбирает то, что с этими эмоциями связано, что нервно-психически не только сочеталось, а крепчайше закреплено, то есть образован, так называемый, законченный психорефлекс или условный рефлекс, привычка, автоматия. Негативные эмоции человек всегда старается забыть роковым образом благодаря природе своей, и по этой причине, напоминая себе о моментах удовольствия, будет курить ещё больше. А успокоение происходит, напоминая, вовсе не от курения, а от неосознанного методического дыхательного упражнения, которое можно при определённом навыке сделать осознанным и достичь того же результата успокоения без вдыхания и фильтрации собой всяких вредных смол.

То есть, обкуренный в детстве ребёнок должен и во взрослом возрасте быть предрасположенным для успокоения, или концентрирования, "потонировать" дымом свои эмоции, "посмазывать" их воздушным "кремом" удовольствия из детства. Собаку довольно просто отучить от привлекающего её запаха, - если запах не связан с защитным рефлексом, - лаек, например, успешно отучают охотиться на белок тем, что привязывают собаке на ошейник на один день мёртвую белку для того, чтобы собаке опротивел этот запах донельзя. Человек существо социальное, он бережно несёт в памяти, как пенсионер свои анализы в поликлинику, все своим сложные следы-отпечатки-символы, одним словом - впечатления от всех былых возбуждений-раздражений; человек устроен так, что может запросто жить в страшном сигаретном чаду, осознавая весь от него вред для всей своей физиологии и психики, и для всех окружающих, но только за одно дорогое себе мысленное воспоминание-удовольствие-наслаждение.

Эгоизм, как и безволие, как любое качество человека, - беспределен.

Про "пользу" курения известно нынче всем мамашам, что катят с сигаретой в зубах, словно подчёркивая тем свою независимость, будто бы в наличии сигареты есть какая-то независимость, - а на деле - зависимость!!! - но ведь так их воспитали и привили эту привычку, что чадят над колясками хоть и с грудными младенцами, привычно дымят над головами своих чад везде, где это не запрещено, и мы можем констатировать: курение, в полном смысле этого слова, сегодня проникает в организмы нового поколения не только с молоком мамаш, которым глубоко наплевать на последствия этого взросло-детского курения, но и в период беременности. Поэтому мы можем утвердительно сказать, что такие мамы и папы - истинные патриоты экономического монстра, ведь посмотрите: они покупают сигареты и тем обеспечивают рынок и оборот денег; они убивают своё здоровье и окружающих, и тем обеспечивают в будущем работой врачей и фармопромышленность; они растят поколение тех, кто обязательно переймёт их этот патриотизм как табачную зависимость, и т.д. Когда-нибудь потомок напишет диссертацию на тему: зачем дикари нужны цивилизации.

О папашках говорить нечего: за ними, кроме дыма сигарет, ещё наследственная любовь к футболу в качестве болельщика и под пиво!

А если бы это было не так, то родители давно пришли бы в школу для решения наиважнейшего вопроса: как обучить наших детей, используя для воспитания их лучшее, что подходит для этого из всего наследия человечества?! Этого ведь нет. Это ведь не надо! Как говорят, вопрос не стоит! Эгоизм **Мира родителей и школы** так властно и прочно стоит на страже своих эгоистичных интересов, что даже не испытывает нужды в фиговом листке, свято оберегая себя лжепарадигмой того, что школьные проблемы - должны решать исключительно учителя, а родители - ни при чём! Но учителя решают проблемы наказанием и речью, а дети учатся в первую очередь - образами, а потому, хоть тысячу раз скажет учитель о вреде курения, а только усугубит этим проблему, потому что дети школу и нравочения - не любят и будут действовать мышлением из сокровенном уровне желаний, то есть - наоборот сказанному.

А ведь каждый ребёнок, образно говоря, это неокортекс всей нашей жизни, нашего общества, нашей страны, нашей планеты и всего человечества, и даже несоизмеримо больше.

Вишенка 4.

Ребёнок, пятиклассник, рассказал сегодня (30.08.2016, Хумбольтшуле, Ганновер). "У нас не было урока химии. Пришла какая-то учительница. Стала с нами обо всё говорить. Но некоторые скоро разбесились. Тогда учительша заставила всех приготовить листочки бумаги и объявила: "Тест!" И стала диктовать такие вопросы, которые только в девятом классе проходят: какие размеры тех или других планет, какие у них массы... А мы растерялись и все - как дураки, мы этого ещё не учили... В

общем она сделала такое гадкое настроение и тем, кто бесился, и тем, кто хотел учиться".

Переводим это всё с "древнееврейского" на простой родительский язык: пришла неряшливая безответственная дура сорвать почасовую оплату и заткнуть дыру в расписании, решила протреться урок на голубом глазу, но этого не получилось - неинтересность урока перекричать нельзя, дети "встали на уши", у учеников уже образовался в головах определённый стиль поведения для подобной ситуации, такой условный нервно-психический рефлекс, и негативное эмоциональное отношение к процессу познания как таковому и, в частности, к наказанию чистописанием на родном языке, - об этом мы ещё отдельно поговорим в главах **27.1. Всё про нас и басни - наши!** и **27.8.1. Групповое внушение: ты - не дурак, ты просто - недоделанный!** Либо это была на замене бабёнка, страдающая климаксом или другим заболеванием, касающимся психики, либо просто с привычкой, как травма из детства, самоутверждаться через насилие над детьми или что-то ещё, но что бы там ни было, а если эту ситуацию ещё, и ещё, и ещё провернуть, и за десять-одиннадцать лет учёбы повторять?! И мы слышим постоянно что-то о правах ребёнка. Да нет у него никаких в реальности прав в школе, только обязанности. Кошмар, застенки какой-то, но бывает и гораздо хуже.

Если ребёнок не будет пробовать ходить, то есть делать специальные упражнения, то как же он тогда научится ходить? Точно так и Воля. Сознательно Воля тренируется только Терпением, что вовсе не означает насилия, а применяется к каждому поступку, выбранному по субъективным критериям субъективной шкалы желаний. Если Воля не будет натренирована Терпением, то выбор желания будет, а воплощения его может и не быть: за музыкальный инструмент брались многие, но играют на них единицы. То есть у человека выбор дуальный - в двух направлениях на одной шкале желаний, в одном направлении тех, которые можно достичь путём волевого развития, то есть, от наслаждения получаемого от труда над собой, и в другом направлении - покупные желания на шкале, те, для которых необходим и существует кошелёк.

Обратим внимание на полярность способов исполнения желаний: Волевой и Покупной.

Психическое и физическое тренируется разными заданиями-упражнениями, и это надо чётко понимать и разделять, и объединять в конкретных случаях. Глупо рассчитывать, что знание наизусть стиха принесёт крепость бедренным мышцам, а крепость бицепса и трицепса - истинное, а не рабское свободоволие и свободомыслие. С другой стороны, психическое и физическое всегда увязаны в единстве подобно тому, как левая и правая рука.

В течение жизни происходит качественное и количественное изменение спектра желаний, поэтому школу управления психическим и физическим своим лучше пройти в детстве и юности, чтобы иметь к совершеннолетию навык по определённым критериям сознательно "жонглировать" своими желаниями, ловко рассматривать их со всех сторон, анализировать, трепанировать, разбирать "на атомы" и снова собирать, и выбирать только одни из желаний и отбрасывать в сторону - безо всякого на то сожаления! - все другие. И тогда надо понять как очевидное: эмоции мешают жить только тому человеку, - и его близким! - который лишён навыка управлять ими, а ведь эмоции призваны сослужить человеку свою наиважнейшую службу во благо развития его как сострадательной, добродетельной человеческой личности, сослужить службу на благо развития диапазона амплитуд внутреннего баланса и гармонии, а не наоборот!

Можно легко предположить, как будут проявлять себя люди, у которых нет натренированной воли и нет кошелька, а есть только шкала страстных желаний как прямая дорога в психушку или в тюрьму, к алкоголизму и депрессиям, - то прямая дорога в ячеистую сеть рабства экономического монстра!

Школа сегодня не даёт никакого навыка тренировки воли, убивает природную способность к развитию этого навыка естественным путём, через игру, школа сегодня не ориентирует ученика жить по созидающим, в широком смысле этого слова, желаниям, которые отсортировать можно только сознательно, а воплотить только волево, - вспомним замечательную строку Ю. Кукина: "...Чтоб устать от усталости, а не от собственной малости!..", а приучает к широте желаний на уровне сдачи теста.

Существует навязываемая монстром экономики парадигма о том, что тренировка Воли подразумевает необходимость: "делать то, чего не хочется", и от этого она, дескать, растёт! Если это в таком чистом виде принять человеку, то он, очевидно, будет очень несчастен и может даже, вероятно, сойти с ума от постоянного насильственного "включения" ума в режим перенапряжения. Самое разумное, как мне думается, глубоко плюнуть на такую ориентировку-тренировку, ведь это мазохизм - исходить из одного только ориентира: делать то, чего не хочется! Человеку много чего не хочется! Зачем же себя так факирно мучить? У факиров свои задачи. У йогов свои задачи. У светского человека - свои. В чём-то эти задачи пересекаются. Зачем делать из единственной жизни тюрьму? Если нет удовольствия, а развитие одно только мучение, то это не развитие, а рабство и деградация, это растление и снос определённых и уже развитых структур организма, это попытки-пытки критического насильственного понижения чувствительности одних сенсоров и гиперповышения других и, как следствие этого, я бы сказал так: "спазмирование" чувств из которого произойдёт обязательное спазмирование определённых реальных групп мышц, в частности живота, а ведь в них реальные нервные сети и кровеносные сосуды. Проведите эксперимент: положите камень на пластиковый или резиновый шланг, по которому течёт вода, и понаблюдайте, что происходит, и на Вас обязательно снизойдёт озарение! Я добавлю к этому озарению на всякий случай, что если эти камешки кто-то не уберёт, то сами они тоже не уйдут, потому что у них нет ног! Потому надо заглянуть в источник предложенного упражнения и вернуть утерянное-отрезанное от выражения "делать то, чего не хочется", вернуть оторванное от него: "делать именно то, что нужно, но чего не хочется делать" (14, стр. 13) - и всегда помнить, что это - только упражнение. А любое упражнение подразумевает методику: как упражняться и сколько времени, и что наращивать, а от чего избавляться, а не хвататься с бухты барахты за неподъёмный вес на все 24 часа. Глупо стать калекой под тренировочным снарядом. Если мучать ребёнка музеями, он возненавидит искусство карандаша, кисточки и резца! Если ему будет не хватать впечатлений, испытанных от искусства, он будет идти к нему сам. Я уверен, слово "нужно" - было специально утеряно из выражения-формулы для тренировки воли, и это понятно почему: потому что тогда упражнение уже работает не на монстра экономики, а субъективно и на конкретного человека, помогает ему стать оригинальной - в плане проявления его личных способностей - личностью, ибо категории "Нужно" и "Не хочется" становятся уже субъективными полюсами. И в метафизическом пространстве-напряжении-отдалённости этих означенных полюсов, в некой субъективной метафизической точке, совершенно реально проявляет себя сознательно или сознательно-автоматично (как следствие уже выработанной привычки или с использованием умения погружаться и

использовать бессознательное своё), преодолевая сильное субъективное препятствие-конфликт, реальный земной человек одухотворяя Принцип: Движение - Жизнь.

Друзья мои, родители, нельзя переплыть пловцом, а не пассажиром, реку, не обучившись плавать: нельзя сознательно или сознательно-автоматично использовать волю, не имея её, не натренировав её терпением с удовольствием от ощущения собственного роста как личности, используя на то регулярный тренировочно-игровой конфликт по мере себя с самим собой на пути субъективного своего восхождения; только упражнения делают нас теми, кто мы есть.

Навык выбирать цель по нраву к наслаждению-удовольствию и быть стойким, встречая на пути к цели трудности - преодолевать их, при помощи сознательно принятого решения-поступка - это навык, а не случай.

А иначе дорога, только - по пути пороков и потерей, Вам - это надо?!

3. Личный мир ребёнка.

3.1. Кто такие гении?

Человечество ориентируется на гениев, потому что гении учат его противостоять навязываемой ненавистной с детства системе насильственного и агрессивного воспитания и образования.

При мне один старый мастер восточного единоборства внушал перед медитацией ребёнку следующее: "Ты хочешь стать гением?" - Ребёнок согласно кивает головой. "Хочешь стать гением?!" - опять спрашивает мастер. Ребёнок опять кивает. Мастер спрашивает в третий раз и тогда ребёнок говорит вслух: "Да, хочу!" - "Что?" - спрашивает мастер. "Хочу стать гением!" - "Кто такой гений? - и тут же отвечает сам: - Тот, кто может всё!"

Детальное понятие "гений" в понимании мастера - ребёнку не известно, но зато у мастера - высокий дан (система рангов мастерства внутри единоборства) и чёрный пояс, и в глазах западного ребёнка мастер - искренне уважаемый учитель, даже маг, а к учителю-магу надо прислушиваться, к тому же родители сами привозят его к мастеру учиться и платят ему деньги за учёбу! Таким образом, понятия мастера-учителя и ребёнка о том, что сокрыто в сочетании слов "может всё" - или о том, кто такой "гений"? - могут в деталях совпадать, а могут и не совпадать, но это уже не имеет значения, и вот почему: потому что "гений" в глазах ребёнка - это такой человек у-которого-абсолютно-всё-получается-по-жизни, это тот, кто умеет всё, и выходит, что мастер, обыгрывая понимание слова ребёнком, добивается цели, призвав ребёнка концентрироваться "в тему", направив его духовные вектора на себя-того-у-кого-всё-получается. Сознательно и добровольно, оттолкнувшись от личного понятия-понимания слова "гений"(!), ребёнок учится терпеть: держать тело определённое время в определённой позе, а отработка навыка сознательно терпеть - это уже тренировка воли, а у кого натренирована воля - тот может сознательно думать, тот уже управляет своими мыслями, а кто может сознательно управлять своими мыслями, тот стоит на пути проявления своего природного дара, а кто проявит свой дар, тот и есть гений. Подобным образом, отыскав нужную формулу слов и создав настроение, можно подходить к формированию у ребёнка нравственных понятий - Добра и Зла, Любви и Ненависти, Равнодушия и Сострадания и т.д.

Если сознание ребёнка уже занято-обременено каким-либо виртуальным "идолом-гением", то результат может кардинально поменяться, поэтому, вероятно, мастер и дополняет: "Тот, кто может всё", - ибо любой идол СМИ, как бы он ни был могуч, может многое, но далеко не всё, грубо говоря, он - развлекает, но не даёт ни еды, ни материнского тепла, не может реально защитить от опасности и т.д., но дело даже не в этом: мастер потому и мастер, что умеет обратиться напрямую к сокровенному ребёнка: "Хочу стать гением!" - всесильным и самостоятельно, то есть дана возможность явить способность волшебства, а любое волшебство, как это известно взрослым - опыт, знания и просвещение - мудрость!

Нам, простым смертным родителям, стоит обратить внимание на важность таких красочных впечатлительных примеров для жизни, которые могут нейтрализовать разного рода "идолов", которых генерирует бесчётно-ежечасно и формирует-насаждает в головах детей СМИ. Есть разные способы борьбы с информационной чумой, к примеру - дозирование и сортировка информации, но возможно, лучше заготовить заранее впечатлительные примеры. Эти примеры в качестве "антивируса" даёт нам индийская и греческая мифология, сказки народов мира и т.п., в которых описана и красочная глубокая реальность и есть контрастная метафизичность понятий, например, Добра и Зла.

Мудрое слово проникает в сознание на уровне сокровенной идеи и становится впечатлением-предметом сокровенного мышления на уровне желаний. Современные идолы-образы СМИ, служаки Монстра Экономики, пытаются проникнуть туда же в сознание, на уровень сокровенной идеи, и стать тем же для интеллекта: впечатлением-"предметом" сокровенного мышления на уровне желаний, и для этого они принимают самые различные форматы-образы, от грубовато-агрессивного-туповатого внушения на едва заметных контрастах до почти на уровне искусства. Поэтому для ребёнка чрезвычайно важно мнение родителей, форма которого играет огромную роль для достижения сознательного результата, ибо мнение в форме грубого агрессивного внушения может дать результат с точностью до наоборот; от глаз ребёнка также не ускользает, когда родители "проповедуют" одно, а на деле удовольствуются другим: ребёнок инстинктивно идёт по стопам родителей.

Интеллектуальное проявление человека расположено в диапазоне между способностью получить удовольствие от воплощения сокровенной идеи до муторного исполнения навязываемого неприятного задания, и если первое будет способствовать развитию личных природных способностей - дара! - человека с упорством сорняков на земле, то вторым нужен будет постоянный уход: напоминание, дипломатический окрик, сознательный конвой.

И как тут не вспомнить басню Эзопа "Огородник":

Огородник поливал овощи. Кто-то к нему подошел и спросил, почему сорные растения бывают такие здоровые и крепкие, а домашние - тонкие и чахлые? Ответил огородник: "Потому что земля для одних - мать, а для других - мачеха".

Так несхожи бывают и дети, которых растит мать и которых растит мачеха. (8 стр.154, Басня 119)

И выходит, чтобы определиться с воспитательными задачами, родителям надо определиться с вопросом: какие черты характера они хотели бы видеть в дальнейшем у сына или дочери, а какие - нет.

Если мы зададим вопрос детям 6-7 и даже 9-10 лет вопрос: кем ты хочешь стать,

то услышим в ответ: космонавтом, программистом, инженером, архитектором, строителем, доктором и т.д., - это всё сокровенные желания, это желания людей, которые ещё безоговорочно верят в то, о чём они говорят, и безоговорочную веру даёт им исключительно высота цели. Сознательная цель была определена и названа бессознательно. Способность к сознательному выбору высоты цели чрезвычайно важна для человека. Есть так называемый эффект "Пигмалиона", когда средний уровень цели - выводит человека на низкий уровень её реализации, высокий - на средний, высший - на высокий и т.д., то есть, цель определяет развитие человека. Цель должна сочетаться с нагрузкой, это очевидно. Школа "задаёт" уровень нагрузки, и он должен быть здоровый и развивающий, а не переутомляющий и ставящий человека в условия деградации, - ведь что мы видим часто в нашей системе воспитания и образования: в 3-6 лет каждый ребёнок - лидер, к 10-12 годам - пассивный ожидатель команды.

Отвлечёмся на секунду. Мы можем предположить, что таковое стремление к высшей цели роковое и берёт истоки в физиологии, ибо, как было научно установлено уже около ста лет назад "раздражение коры мозга сопровождается повышением t мозговой ткани, независимо от t самой крови. Это повышение достигает иногда 03-04 C против t крови" (55, стр. 148), смотрим далее, что во время релаксации и - "Во сне и во время отдыха t мозга снова понижается и падает ниже t крови. Исследования Corso показали однако, что возбуждение одного из органов чувств вызывает последовательное охлаждение мозга. С другой стороны Mosso производил наблюдения с помощью обыкновенных ртутных термометров, причём убедился, что химические процессы, приводящие к повышению t мозга, обуславливаются периферическими чувственными раздражениями, а не изменениями мозгового кровообращения" (55, стр 149). Какой тут можно сделать вывод? Возможно, выбирая род деятельности на уровне подсознательного - ребёнок выбирает качество нагрузки на те или иные периферические рецепторы, и если принять эту мысль, то тогда становится очевидным утверждение о том, что занятия одним предметом из трёх, например: чтение, музыка, моделирование - гораздо полезнее для здоровья, чем одновременное раздражение всеми тремя, например, для данного случая: чтение книги в столярной мастерской во время распила досок, с громко включённым проигрывателем, из динамиков которого звучит музыка. Это же нам объясняет важность дисциплины и тишины при обучении. И получается забавная штука: если человек одновременно чистит зубы, слышит музыку и марширует, и ещё при этом изучает слова другого языка, выписанные на листок бумаги и наклеенные напротив глаз, то температура мозга у него будет повышаться, но если он привык к такому положению вещей и может при этом спокойно думать, то температура мозга, возможно, будет понижаться, потому что привычка, как внутренний механизм человека, определяющий степень некоторой монотонности, должна объединить эти все раздражители в один, - и тут у нас не выяснен этот важный вопрос с точки зрения науки: в случае привычки положения дела подобно описанному, когда несколько раздражений привычны как одно: температура будет каждый раз повышаться или, наоборот, уменьшаться, с течением такового опыта, - предполагать последнее даёт нам знание того, что дыхание человека мало изменяется при воздействии на него привычных раздражителей. Что бы там ни было, но нагружая разными раздражителями одновременно разные органы чувств - периферическую сенсорную систему - детей в детском саду или школе, взрослые тем самым провоцируют поднятие температуры мозга у - зачастую! - и так-то обезвоженных, детей и, возможно, что ещё хуже, подсаживают последних на эту привычку со всевозможными обратными связями: представьте мозолистую ладонь каменщика, а это - уже выработанная привычка организма к защите, и ладонь пианиста, и мягчайшую ладонь йога, то есть, я хочу сказать, что, выработав такую привычку в раннем детстве, мы значительно ухудшаем чувствительность и, соответственно, проявление способности у ребёнка управления своими более тонкими материями ума, из которых интеллект и мышление - только часть, и не самая важная, ибо очевидно, что любой из нас больше предпочтёт встретится с простым добродетельным человеком, чем с высокоинтеллектуальным бандитом.

Обратим внимание ещё вот на что, "термоэлектрические токи в коре не зависят от изменения кровообращения... ..во время эпилептического приступа наблюдалось согревание мозговой коры." (55, стр. 149). Хотя мы не можем утверждать не имея информации, что дыхание влияет на

термоэлектрические токи, - возможно, эта информация уже где-то есть, - но то, что оно - дыхание - несомненно влияет на температуру коры мозга, должны сказать утвердительное "да", ибо этим можно объяснить лечение эпилепсии сознательной регулировкой дыхания, а значит, таким косвенным образом, утверждать, что дыхание напрямую влияет на температуру коры мозга, и тогда, далее, косвенно объяснить, - кроме как общеизвестным: искривлением позвоночника, обезвоживанием, психическими комплексами и т.д., - гипервентиляционную раздышку детей-учеников-людей так: они просто стремятся естественным образом снизить температуру коры мозга, но этого для этого надо нормальное дыхание, а когда дыхание больше нормального - глубокое ("Глубокое дыхание - это когда каждый вдох больше нормы, а поверхностное - когда каждый вдох ниже нормы" (10)), - от различных факторов: жестокого ли перебора информацией, от перегрева тела, из-за искривлённого позвоночника, из-за обезвоживания или обезвоживания, из-за копирования ротового дыхания взрослых и т.п., - дети только увеличивают её, раздышку - глубокое дыхание, и вынуждены так хронически существовать в экстремальном режиме, готовые в любой момент к истерике, неудаче, срыву, суициду, преступлению, ибо от такого образа жизни происходит образование порочного круга, описанного К.П. Бутейко так: "Глубокое дыхание уменьшает приток кислорода в мозг, сердце, мышцы и т.д.... Вот Вы глубоко подышали и головокружение, все знают! Да! А отчего? От кислородного голодания мозга! Понятно! Мозги не получают кислорода, и они глупеют, нервная система хуже становится, хуже идут процессы (обмена В.С.), спазмируются сосуды в мышцах - мышцы слабеют, то есть, глубокое дыхание ослабляет организм!.. И глупость от глубокого дыхания! Глубокое дыхание сокращает сосуды мозга, уменьшается приток горючки - кислорода, "мозги не варятся" от глубокого дыхания (в народе говорят)! Понятно! ...главное несчастье человечества, главную причину всех несчастий - это глубокое дыхание, оно вызывает склероз всех органов, астму, гипертонию, стенокардию, инфаркты, инсульты, язвы, экземы, рак, алкоголизм, мошенничество, бандитизм - всё это от глубокого дыхания! Оно даёт глупость - самое страшное, все ж наши несчастья - от глупости! Война - от глупости! Наркомания, мошенничество, бандитизм, курение - от глупости всё!.. ...Девяносто девять процентов людей дышат глубоко!..(3)". Тут не до гениальности, тут не до жиру, как говорится, тут лишь бы выжить!

Давайте коротко бросим взгляд на имена тех, кого мы склонны причислять к гениям, и тогда мы с удивлением и завистью увидим, что:
во-первых, гении всегда жили по своим правилам;
во-вторых их связывает всех одно общее для них правило: получать высшее наслаждение лишь от достижения сокровенной цели или, вернее, быть в пути к ней.

Композитор И. Бах - самоучка, переписывая в детстве тайком в темноте, для развития себя - движимый удовольствием музицировать и расти в этом направлении - ноты, значительно испортил себе зрение, А. Пушкин в школе был троечник, Л. Толстой в обучении наукам не блистал и не смог закончить университет, А. Эйнштейна считали в школе малоумным, С. Дали тоже не имел специального высшего образования, И. Бродского выгнали из школы за неуспеваемость. Таких примеров столько - сколько тех, кого мы называем гениями.

О том, как стать гением или кто такой гений, вряд ли написал кто-то лучше, чем Ф. Кривин в сказке "Гусь и Гусеница", и мы ещё поговорим о ней в параграфе **5.2. Педагогика или геноцид?**

Сократ искал истину и путешествовал от человека к человеку с вопросом о ней, Чаплин получал удовольствие от того, что делал кино, Эйнштейн - от занятий физикой, Блаватская - от изучения нравственных основ систем человеческого мира и т.д., - всех этих людей объединяла страсть субъективного желания-удовольствия из сокровенной идеи, страсть на лезвии ножа, и она провела их через все жизненные испытания и трудности, порой страшные. И как бы мы диванно ни критиковали частную жизнь гениев, на них "молится" всё ошастливленное ими человечество.

Если все дети до двенадцати лет - гениальны, а гениев у нас - по пальцам сосчитать, то уже есть над чем задуматься и сделать вывод, например, такой: гении - это те, кто оказался не по зубам нашей системе образования и воспитания; их единицы. Где остальные? Остальные таланты, где? Вероятно, перемолоты в качестве попкорна для монстра экономики.

Гении проживали жизнь с огромным удовольствием, а вернее, только ради своего наслаждения-удовольствия, что ужасно абсурдно с точки зрения человека прошедшего типовую, обычную современную школу, которая направляет все свои боевые силы на развитие у ребёнка лишь интеллекта-мышления, - а ведь вряд ли кто-то будет утверждать, что ум человека - это только интеллект и мышление! - и для этой цели, с одной стороны, школа - политика-учителя-программы - старается побыстрее уничтожить всё оригинальное в ребёнке, выпирающее, как веточки на неподрезанных кустах в парке англиского стиля, с другой же, продуманно и всегда провоцирует детей на развитие у них тщеславных черт характера, ибо ей, абстрактной школе и реальным её работникам, необходимо, чтобы школьники, с одной стороны, становились реально максимально одинаковыми психически, и не только для удобства преподавателя, но по задаче идеологически-религиозной, и поэтому, с другой стороны, должен же быть какой-то инструмент, при помощи которого можно реально править учениками, и этот инструмент - тщеславие, та нравственная черта, что, по словам Плутарха, есть губительнейшая для человека.

Развитие этой черты начинается в школе, когда учеников открыто сравнивают друг с другом. Не знаю, как в России сейчас, но в Советское время - рычаг тщеславия был основным регулятором-измерителем нравственности. Сегодня в Германии от этого стараются как бы уходить: ученики в ходе четверти, - увы, лишь у некоторых учителей, - не знают оценок своих и друг друга или знают только свои, и это мог бы быть огромный положительный момент в обучении, учитывая то, что чья-то "судейская" оценка всегда сама по себе - зло, ибо точно так, как оценить своё произведение может только художник, так и оценить своё достижение может только сам ученик, но ведь его, ученика, как правило, этому оцениванию нигде и никто не учит, потому-то и КПД таковой коррекции процесса обучения очень спорный на предмет позитива, да и есть ли он вообще, тем более, что если этот положительный момент каким-то образом и направлен на рост познания, то сработать он может лишь при условии удовольствия от процесса познания в школе, но ведь школу - познающие, мягко говоря, не любят или любят обречённо, или за встречу со сверстниками, но только - не за процесс познание. И пока это так: Знание - без таинства, Просвещение - презренно, Мудрость - не слышна. Но мы должны понимать, как очевидное: Знание вернёт себе таинство, Просвещение - уважение, а Мудрость - внимание, но к сожалению - очень дорогой ценой.

Желания тщеславных людей всегда агрессивны. Тщеславное сообщество - это уже воплощённое в жизнь решение религиозно-идеологической задачи власти, что намерена и дальше объединять народ только по праздникам или в церкви. Собственно, власть и религия добиваются - через институты воспитания и образования - от человека только одного, выработки только одного нервно-психического рефлекса: признания частным субъективным человеком того, что он, частный субъективный человек, - второстепенный в этой жизни, а главное в ней - власть или бог, в то время как здоровый человек, вероятно, рассуждает так: я - главный в этой моей жизни, а всё остальное - второстепенно и "никакие и ничье бога мне не нужны для самоутверждения", то есть человек, так сказать, сам себе - бог, и это - свободный человек, а не раб, и, зная это наверняка, такой свободный человек может себя так или иначе совершенствовать, в то время как раб, может совершенствовать себя только для рабовладельца.

Выработка сочетательного нервно-психического рефлекса покорности как ответ на насилие - это рабство, производство рабов, и потому-то отечественная правительственно-религиозная секта предусмотрительно поставило звук и букву Я - в самый конец алфавита.

Хотя все гении жгли жизнь с удовольствием, далеко не все из тех людей, кто ориентировался в жизни на одно удовольствие, оказались гениями. Причина,

вероятно, в том, что сокровенное удовольствие исходит из сокровенного подсознательного, из сокровенной идеи, это одно, и совсем другое, когда "сокровенное" удовольствие исходит из иллюзии сокровенного и проявляется из мысли-идеи навязанной и внушенной извне, проявление которой, однако развилось на той же, говоря аллегорически, природной энергетической базе, что была рассчитана на гения, - ибо каждый человек рождён как гений: со способностью для проявления оригинального дара и сокровенного желания.

Можно ли сказать так: гении, это безвольные люди с гипертрофированным фанатичным эгоизмом своего сокровенного желания? Или гипертрофированно-фанатичный эгоизм одной только внушённой идее, как сознательно поклонение чему-либо, это уже принадлежность к религиозной секте, - они, кстати, всегда пытаются втянуть гения к себе и по-кукушечьи объединить, сгибридить: его мотор и свою идею, и у некоторых это получается, как говорят, "по-классическому". Различны: сокровенное желание и внушённая идея, но какую страшную силу может давать подмена первого вторым!

Сокровенная творческая идея берёт истоки не из мышления, и факты говорят, что гении были очень внимательные в своём деле люди, и если они и делали ошибки, то эти ошибки начинались исключительно в сфере мышления или из сферы мышления, то есть при сознательной привязке удовольствия к некому коммуникативному формату.

Надо учесть ещё вот что: понятие Воля для гения и, так скажем, для "обработанного воспитанием и школой человека" - различны, ибо для первого Воля - это острое, скальпель желания, инструмент для жёсткого следования через все препятствия к сокровенному-познавательному, и оформленная в мысль идея - это только определённая оформленная в мысль часть этого желания, но ведь в паруса дует именно неопределённая мышлением часть, сокрытая от осознания часть айсберга - это основа познавательного желания, желания изучить то, неведомо что, а процесс мышления - это только, может быть, алгоритм определённого уровня погружения в неведанное и метафизическое, причём, иллюзорно, ибо гений потому гений, что, говоря аллегорически, пытается с внешних задворок ума, частично из - мышления, осмотреть невидимую часть айсберга, проникнуть в ум, который есть далеко не только мышлению, проникнуть туда, где 93-97 процентов не использованных нейронов, туда, откуда блеснул сокровенный свет, и если человеку удаётся идти на этот свет методами ума, а не только мышления, - его ждёт открытие, а если только методами мышления - то судьба доктора Вагнера. Проблема и в том, что в определённых случаях наша физиология, которой мы - в силу собственного невежества! - придаём слишком малое значение и которая может быть угнетена и запущена, определяет тот или иной, во спасение организма, ответ такого сокровенного желания, которое в определённом смысле следует назвать - иллюзорным.

Фактически "обработанный" современным воспитанием и образованием человек проделывает тот же самый путь, что и гений, но только в ином - внушённом-навязанном - направлении, хотя и с той же, в глобальном смысле, "субъективной" целью, - то есть он проживает в сети обмана. Обратим внимание: в обоих случаях вектор Воли для получения желаемого результата должен с сокровенным желанием совпадать или максимально сближаться с ним.

Воля - это вовсе не то, что вбивают в головы школьникам, слегка к а к б ы переиначив суть и значение слова Воля, а на самом деле - полностью переиначив, утверждая, что волевой человек это тот, кто, сжав зубы и выпучив глаза, добивается цели, поставленной ему сообществом, потому что такая навязываемая цель имеет решение только в поле мышления. В определённом смысле для человека, обработанного современным воспитанием и образованием, Воля - это необходимый инструмент для того, чтобы избавиться от комплексов детства, от комплексов отождествления себя.

Гений отстаивает субъективный свет познания!

Давайте припомним, с каким гениальным удовольствием дети собираются в школу в первый класс, как они томительно ожидают первый урок, иные даже натурально заболевают, так они жаждут познания!.. Спросите сейчас любого из них: кем ты будешь? И услышите: капитан космического корабля, учитель, футболист, артист, художник и т.д., и все они отчаянно верят в этот миг в то, о чём они говорят, и они - правы, они - не лгут, они - вполне способны стать тем, кем себя видят, с кем

себя отождествляют, - они ещё толком не учились в школе!

И это могло бы так и быть, но как вдруг случается иначе: катастрофа, откуда-то является скопище людей, способных жить лишь в рамках одного лишь мышления, к тому же суженного идеологией; способных жить, лишь рачительно и не очень, исполняя одни только постановления и приказы. Откуда берутся многочисленные жулики и воры на постах государства; любители обойти налоги, алкоголики, наёмники, патриоты по специальности, безумцы одной денежной идеи или религиозной и т.д.? Откуда они все такие берутся? Исключительно из современной системы воспитания и образования, они - она в действии! Или кто-то будет утверждать, что они все уже такими родились на белый свет? Нет - это зеркало только нашей системы воспитания и образования и зеркало - нас, наше отражение, причём не искривлённое, а дигитальное. А до этого, все эти детишки, которых мы привели за ручку в детский сад и школу, как в пасть Минотавру-Экономике, эти детишки были тоже зеркало, но зеркало - Природы!

Гениальная жажда знаний - дети радуются, смеются, торопят и осаживают сами себя от волнения, и наконец-то они вышли из дому - стали на тропу знаний, на тропиночку, которая должна бы повести эти девственно-чистые души, очарованные понятием школа, к тракту познания всего лучшего из того, что создало человечество к моменту их жизней.

Детишек благосклонно встречают педагоги, которые должны преподавать лучшее, что подходит для воспитания и обучения, из всего того, что достигло человечество в своём развитии, но - увы! - многие педагоги уже через совсем короткое время, достают из-за ширмы и направляют на всех детей, или на "избранных", свои педагогические брандспойты, подключённые к трубам с охладительным: "сиди тихо", "будь серьёзным", "будь как все", "родителей вызову", и дальше-больше: "ты зачем сюда пришёл, идиот?", "тебе ещё, вообще, рано учиться, мог и погулять годика три...", "все - хорошие, а Петечкин - ничто! Мерзость!" - и все эти приобретённые шкрабовские сложно-сочетательные нервно-психические рефлексы есть следствие на одну лишь реакцию со стороны детей: "хочу знать другое!..", "мне не интересно..." или "мне скучно..." и т.п. Почему ученику хочется знать другое, почему ему не интересно, почему ему скучно - это мало кого волнует, а ведь это - самое главное, самый корень зла и едва ли не всех проблем. Учителя не могут совладать с этой проблемой чисто физически, а общество не готово понять всю важность обучения, а важность такова, что следует максимально все доходы социума следует вкладывать исключительно в развитие и образование, ведь всё будущее человека-народа-человечества - это следствие развития способностей ума.

Вишенка

Читаю детям перед сном, второкласснику и пятикласснику. Захватывающе слушают, читаем уже несколько дней Капитанскую дочку А.С. Пушкина. Конечно приходится адаптировать немного текст, пояснять некоторые слова и сцены, но ради мелодики пушкинской речи - стоит. Окончание последней главы. Дохожу до места:

"...сердце её сильно билось и замирало. Через несколько минут карета остановилась у дворца. Марья Ивановна с трепетом пошла по лестнице. Двери перед ней отворились настежь. Она прошла длинный ряд пустых великолепных комнат; камер-лакей указывал ей дорогу. Наконец, подошед к закрытым дверям, он объявил, что сейчас об ней доложит, и оставил её одну.

Мысль увидеть императрицу лицом к лицу так утешала её, что она с трудом могла держаться на ногах. Через несколько минут..." (49, стр. 334).

Старший вдруг перебивает: "Папа, разве можно так волноваться и нервничать... Чуть в обморок не падает! Разве так бывает?!"

Младший тут же подсказывает и жарко выкрикивает: "Бывает! У меня такое было, когда я в первый раз в школу мою пошёл! В первый раз! Всё у меня точно так было! Я весь - дрожал!"

Дочитываю, поговорили, оставляю детей на четверть часа вольного чтения, и через несколько минут рассказываю происшедшее жене. Она выслушивает и говорит: "А ведь старший наш позабыл, и ты позабыл, ведь он ужасно волновался! Я помню, он чуть не заболел, так ожидал эту грёбаную школу, кошмар как ожидал!" - "Точно. А теперь говорит, что школа - говно и скука, и он её взорвёт со всеми домашними заданиями..." - добавляю я.

Уже какое поколение учителей и педагогов считает, что в школе на уроке не должно быть занимательно и интересно, как в цирке, а обучение есть обязательная рабская повинность детей, к которой надо относиться всем детям - по-взрослому??? - серьёзно, напряжённо и даже незамедлительно, и без всяких раздумий, жертвовать для этой сомнительной цели своим здоровьем, жертвовать перерывом, глазами, пищеварением, плевать на спазмирование мышц от треволнений и на пережатие нервных волокон, обезвоживание, и приобретать без всяких возражений страхи на всю жизнь и комплексы, букеты неразрешённых конфликтов, и всё молча-молча сносить-терпеть, быть паинькой, не возникать наперекор и не тревожить учителя походами в туалет во время урока и т.д.

Не развивая удовольствие к жизни у детей через развитие их познанием, школа убивает этот природный дар каждого: удовольствие к жизни через познание. Школы различных стран больше отличаются экономическими уровнем, чем качеством учебных задач и воплощением их в жизнь. Учителя давно превратились в надсмотрщиков, а дети в маленьких рабов-зэка в гибридно-пассионарной системе? Тесты и общий экзамен весьма способствуют этому.

Вишенка: о нездоровом интересе взрослых, о поиске самоутверждения, о комплексе с детства, о педагогическом здравии и нездоровой психике.

"У нас так было, что если кого-нибудь в школе засекут на шпаргалках, тогда отнимали контрольную и, не смотря ни на что, сделал он там правильно, не правильно: всё равно ставили толстую шестёрку. А теперь у нас у одной учительницы сделано так, что если кто-нибудь чего-то хочет спросить, например: "дай мне, пожалуйста, ручку", "дай мне, пожалуйста, карандаш", если ему надо, "можешь мне, пожалуйста, дать носовой платок?", то... надо говорить так громко, чтобы она могла услышать это, потому что иначе она думает, что это они друг с другом тихонько разговаривают про контрольную, чтобы тот, который знает, тому, который не знает, подсказал, например, а это - запрещено! Если она видела, что кто-то с кем-то шептается, то она отнимала у обоих работу и ставила шестёрку. Даже если кто-то кому-то на ухо шептал, то она у обоих отнимала контрольную и ставила шестёрку. Вот так это было!" - не так ли, немало ненависти ко всем у учителя в воспоминании ученика о современной гимназии!

Дух учения от маршировки улетучивается, "Когда все шагают в ногу - мост разваливается..." это из песни у А. Галича, а в школе нынче все шагают в ногу к одному известному результату - тесту или экзамену, а парадокс именно в том, что школа, по-умолчанию, не имеет известного результата - она место взлёта, школа - это взлётная полоса, но приземлённый интеллект-знаниями ум - не может взлететь, он будет вечно ползать по земле, прикованный цепью интеллекта-знаний к проявленным форматам человека, и взаимодействовать только с ними, а это не есть ум, это лишь одна из составляющих ума. Но трудно представить себе не взлетевшего гения - гении взлетают, значит у них сохранилось что-то такое, что ликвидировали у остальных, которые скупают уже в первой половине начальной школы.

Отчего так происходит, может, одна из причин несомненно кроется в том, о чём с точки зрения учения индуизма говорит известный философ Садгуру (Джагги Васудев): "...Интеллект будет полезен в зависимости от того, с чем он отождествляется, что в нём содержится, и кто и как им управляет.

Итак, следующий аспект ума, первый называется Будхи - это интеллект, второй - Аханкара. Аханкара не означает это то или это; это - значит идентичность: с чем вы себя отождествляете, ваш интеллект работает только вокруг этого... ..всё, с чем вы себя определяете, с тем и будет работать ваш интеллект. Итак, Аханкара - это идентичность. То, насколько стабильна и сознательна ваша Аханкара, определяет эффективность вашего интеллекта. Если вы остроумный, это не значит, что ваш интеллект эффективный, потому что острота ума или острота ножа может нанести ущерб вам самим. Если у вас острый нож, но нет твёрдой руки, вы зальёте своей кровью всё вокруг, эти вещи регулярно происходят. Человеческие страдания всего лишь незнание того, как правильно держать в руках свой интеллект... ..различными способами вы пытаетесь уменьшить остроту вашего интеллекта: алкоголем, наркотиками, перееданием... ..уменьшая остроту, ведь это чертовски больно. Но боль это не природа ума, - вам больно, потому что вы не знаете, как использовать его. Следующий аспект ума называется Манас - это огромный объём памяти, не здесь или там, всё тело хранит память... Четвёртый аспект ума называется Читта. Читта означает чистый разум, он не запятнан памятью и в памяти он не оставляет никаких следов, это просто чистый разум, если коснуться его, то можно получить доступ к тому, что вы называете источник творения. Потому что все эти вещи, которыми вас кормили: бог есть то, бог есть любовь, бог есть милосердие, бог есть доброта, всё это там... (смеётся) Подойдите сюда, станьте на краю сцены, произнесите все молитвы, которые вы знаете, и упадите вниз, посмотрим, будет ли он милосерден к вам или вы поломаете кости?.. Всё это было придумано! Потому что, если с кем-то случится неприятность, он скажет, что такова воля божья. Вы говорите о божьей воле потому, что вы не знаете, почему и как это случилось; потому что у вас нет ответа и вы придумываете его... ..всё это хорошо для детей, но по сути, из-за того, что вы не знаете, как произошли события, вы - придумываете объяснения. Поэтому, говоря об источнике творения, не верьте тому, что говорю я или кто-то другой... Обратите внимание на одну часть творения. Просто возьмите цветок и посмотрите на него, посмотрите на лист... Или на муравья! Всё, что вы увидите, - это феномен интеллекта, всё, что за пределами, вы не можете вообразить! Так? Никто не говорил вам: бог - есть интеллект... ..у нас есть четыре аспекта нашего ума. К сожалению современное образование думает: просто запоминая информацию, сохраняй интеллект достаточно гибким, и всё будет в порядке. Нет, вы разорвёте эту планету в поисках благополучия... Вы можете потерять эту планету и перебраться на другую, и продолжить эту работу там. Но благополучия не будет и там... Если вы хотите достигнуть благополучия, вам придётся углубиться в себя, другого пути - нет" (56).

Да, детям начальной школы - уже скучно в начальной школе, ведь с монитора электроники они уже в с ё видели, а их научили, что это всё, что они видели - и есть жизнь! Получается, жизнь они уже видели, зачем и как жить дальше? Ложные ощущения знаний - катастрофичны. И какая бомба заложена и закладывается в этой искусственно воспитанной скуке, ещё покажет время, но, по-моему, оно - уже приоткрывает...

А пока все в школе, учителя и дети, напряжены, подсознательно напряжены, привычно напряжены: в ведомости для министерств надо будет вписывать результаты тестов, а они, оценки, признаны - за самый главный успех нынешнего воспитания и образования.

При этом все учителя шутят, смеются, ободряют друг друга и чрезвычайно взаимодовольны собой и своими успехами.

А зато дети школу, как источник знаний, не любят. Школа учит их скуке. Кто может полюбить обучение скуке? Вся жизнь уже известна из электроники, а тут ещё что-то навязывают!

Дети сильно не любят школу, и это считается взрослыми нормальным явлением.

Фантастический показатель этой нелюбви в России: "Всероссийское исследование показало, что больше 90 процентов детей в школу идти не хотят (37)".

Продолжение книги Вы найдёте здесь: "Папина книга или путь ребёнка... Тетрадь 2". Список литературы находится на задней стороне обложки.

Список литературы к "Тетради 1"

5. Блаватская Е.П. "Тайная Доктрина" т. 2, "Эксмо", М., "Фолио" Харьков, 2002.
7. Гомер "Одиссея" пер. В. А. Жуковского; М. "Правда", 1984.
8. Эзоп "Басни", "Жизнеописание Эзопа", пер. Гаспарова; "Астрель" 2011.
10. Лекция К.П. Бутейко в МГУ им. М.В. Ломоносова, 1968г.
13. Норм. физиолог. ч.2 "ВШ" Минск, 2014.
14. Папюс "Магия и гипноз" "ЭКСМО-ПРЕСС", М. 2001.
30. Бехтерев В.М. "Проблемы развития и воспитания человека". МОДЕК, 2010.
32. Бехтерев В.М "Феномен мозга". ООО "Издательство АСТ", 2016.
37. М.М. Безруких "Он будет читать, даже если вы ему запретите", "Детское развитие" Ufamama.ru
49. А. Пушкин, "Капитанская дочка".
55. Бехтерев В.М. "Психика и жизнь"; М.: Книжный Клуб Книговек, 2015.
56. Садгуру В. "Четыре аспекта ума" Видео, Ю-Тубе.
61. Фильм Эльдара Рязанова "Вокзал для двоих".